



Hadi és más  
nevezetes  
történetek

Hadi és más nevezetes történetek

Tanulmányok Veszprémy László tiszteletére



# Hadi és más nevezetes történetek

Tanulmányok Veszprémy László tiszteletére

Szerkesztette  
Kincses Katalin Mária

HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum  
2018



A kiadásért felel  
Dr. Kovács Vilmos ezredes,  
a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnoka

Felelős szerkesztő  
Kincses Katalin Mária

A borítót a bécsújhelyi Missale iniciálé-motívumkincsének felhasználásával  
Szabó Emese tervezte

© Szerzők, 2018  
© HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum, 2018

ISBN 978-963-7097-87-4

A kötetet gondozta a Line Design Kft.

# Tartalom

Lectori Salutem! .....	9
<i>B. Halász Éva:</i> „Prothonotarius et vicesgerens domini... bani”. Az Anjou-kori ítélőmesterek mint báni helyettesek és okleveleik .....	11
<i>B. Szabó János:</i> Koppány népe, hej! Symigtől, Symegig, Koppány duxtól Bulcsu karchaszig – kései széljegyzetek a „Somogy-vitához” .....	18
<i>Bagi Dániel:</i> Szeniorátusi trónöröklés vagy harc a gyámi pozícióért? Adalékok Béla herceg és I. András vitájához .....	24
<i>Bagi Zoltán Péter:</i> Egy elfeledett ostrom: Zrínyi Miklós Csázma elleni támadása 1557-ben ....	37
<i>Balla Tibor:</i> Osztrák–magyar részvétel a központi hatalmak által megszállt Románia katonai kormányzásában, 1916–1918 .....	43
<i>Balogh Máté:</i> Az 1646–1647-es pozsonyi országgyűlés egy résztvevőjével. Felsőkáldi Káldy Ferenc levelei dominuszának, Batthyány I. Ádámnak .....	51
<i>Bárány Attila:</i> Nyugati követek Bodrogban – Wyllermus, a francia király fraterre .....	66
<i>Bubnó Hedvig:</i> „Unum cum omnibus habet societatem”. A számok szerepe Szent Ágoston <i>De musica</i> című művében .....	73
<i>C. Tóth Norbert:</i> Bakóc Tamás kölcsönei a királynak .....	81
<i>Csikány Tamás:</i> Egy valóságos ballada .....	92
<i>Draskóczy István:</i> A máramarosi sókamara sorsa 1458–1490. Megyetörténet – hadtörténet? ..	101
<i>F. Romhányi Beatrix:</i> És ha mégis tudtak számolni? Avagy: hány katona kell az ország védelmére?.....	106
<i>Fedeles Tamás:</i> Ad limina beatorum Petri et Pauli apostolorum. Magyar prelátusok szentszéki látogatásai a középkorban .....	117
<i>Feld István:</i> Várak a terepen – várak az írott forrásokban. Északkelet-Magyarország vártopográfiai kutatásainak eredményeiből .....	133
<i>Forgács Márton:</i> A Gaznavida Birodalom hadszervezete .....	145
<i>Germuska Pál:</i> Magyar katonai segítségnyújtás az arab országoknak az 1973-as Jom Kippur háború idején .....	152
<i>Grzesik, Ryszard:</i> Chronica Polonorum as One of the Basic Sources of the Hungarian–Polish Chronicle .....	157
<i>Györkös Attila:</i> „Melákok”. Egy francia család a késő középkori Magyarországon .....	163
<i>Gyulai Éva:</i> Pallas Reckheimben – Theodoor Amand Caenen Rákóczi Juliannához szóló üdvözlő verse (Maastricht, 1706) .....	169
<i>Hajdu Tibor:</i> Fejérváry Géza jelentése kiküldetéséről a Nordarmee-hoz a königgrätzi vereség után .....	190
<i>Hermann Róbert:</i> Egy hiányzó fejezet – Kazinczy Lajos hadosztályparancsnoki tevékenysége 1849 februárjában .....	192

<i>Horn Ildikó</i> : Báthory István apródjai .....	203
<i>Horváth Miklós</i> : Adalékok a Kádár-csoport 1956–1957-es legitimitásának és a formálódó hatalom jellegének értékeléséhez .....	209
<i>Hunyadi Zsolt</i> : Törésvonalak: a johannita magyar–szlavón rendtartomány a szkizma idején .....	216
<i>Irásné Melis Katalin</i> : A pesti XVIII. századi katonai építkezések régészeti kutatása .....	222
<i>Kemény Krisztián</i> : A kétszer elfogott cs. kir. lovasüteg. Jelentések, visszaemlékezések és kitüntetési javaslatok az 1849. március 5-i szolnoki ütközet emblematikus fegyverténye kapcsán .....	230
<i>Kincses Katalin Mária</i> : A forradalom fogalmának értelmezése a polgári gondolkodásban az 1910-es években a Nyugat című folyóirat publicisztikájának kiragadott példái alapján (vázlat) .....	241
<i>Kiss Gábor</i> : Nemi betegségek és az osztrák–magyar haderő az I. világháborúban .....	248
<i>Kiss Gergely</i> : Kuno pápai legátus és Magyarország az elbeszélő források tükrében .....	253
<i>Kocsis Annamária</i> : A kora újkori Szabolcs és Szatmár vármegyei boszorkányperek a számok tükrében .....	263
<i>Kordé Zoltán</i> : XI. századi uralkodóink idegennyelv-ismeretéről .....	271
<i>Kovács Vilmos</i> : A magyar haderő felszerelésének lehetőségei a bledi egyezmény (1938) előtt .....	279
<i>Körmendi Tamás</i> : „Midőn télidőben a németek elpusztításának szándékával útra kelt”. Szent László király állítólagos 1079-i német hadjáratáról és Guden oklevelének keltezéséről .....	292
<i>Kranzieritz Károly</i> : Korai Oszmán rablótámadások .....	298
<i>Krámlí Mihály</i> : A karaktól a sorhajóig. A tengeri hadviselés átalakulása, 1490–1670 .....	307
<i>Lázár Balázs</i> : Szolgálati panasz 1755-ből .....	314
<i>M. Szabó Miklós</i> : A szovjet Déli/Dél Hadseregcsoport tevékenységének főbb elemei a „Duna” gyakorlat/hadművelet során az 1968. április 8. – november 15. közötti időszakban .....	318
<i>Marosi Ernő</i> : Az esztergomi palotakápolna figurális oszlopfője .....	325
<i>Mészáros Kálmán</i> : Három lakodalom a Rákóczi-szabadságharc idején. Források Ráday Pál és Kajali Klára, Ráthonyi János és Nagyidai Anna, valamint Korláthkeőy László és Ottlyk Julianna házasságkötéséhez .....	336
<i>Mészáros Orsolya</i> : A középkori üvegtüskésítés fémeszközei .....	344
<i>Mikó Gábor</i> : Quadripartitum-problémák .....	357
<i>Nagy Balázs</i> : Uralkodói évfordulók és kutatástörténet: Luxemburgi IV. Károly az újabb történeti irodalomban .....	366
<i>Ortner, M. Christian</i> : Der Seekrieg in der Adria 1866. Österreich und „seine“ Kriegsmarine .....	374
<i>Petrovics István</i> : Temesváriak a középkori Borsod megyében: Mihály miskolci plébános és testvére, Miklós .....	389
<i>Pinténné Kazán Beáta</i> : Anonymus műve a szlovák történetírásban a XIX. és XX. században .....	397
<i>Piti Ferenc</i> : Árpád-házi uralkodók oklevelei XIII–XIV. századi okiratokban .....	400
<i>Polgár Balázs</i> : Az 1526. évi mohácsi csata régészete és a kutatás újabb perspektívái .....	405
<i>Pollmann Ferenc</i> : A dolovai csata .....	416
<i>Pósán László</i> : A Német Lovagrend részvétele János Albert lengyel király 1497. évi moldvai hadjáratában .....	421
<i>Rauchensteiner, Manfred</i> : Fremde im eigenen Land. Flüchtlinge in Österreich-Ungarns letztem Krieg .....	432



<i>Ravasz István</i> : A XX. századi világháború első hősi halottja .....	438
<i>Réfi Attila</i> : Az újkori harcmesők lovagjai – vértések a Habsburg-haderőben .....	446
<i>Ságvári György</i> : A magyar ruha kérdése az 1790–91-es országgyűlésen .....	452
<i>Segeš, Vladimír</i> : Husziták és bratrikók a középkori Magyarországon .....	458
<i>Somogyi Gréta</i> : Mozdony hiányában nem indul a Székely gyors. Jegyzőkönyv a Pestről Szolnokon át Kolozsvárra menő vasútvasút tervezetéről .....	470
<i>Soszyński, Jacek</i> : Martini Poloni Continuatio Coloniensis. A Historiographical Misapprehension .....	477
<i>Steinhübel, Ján</i> : Keletről nyugatra és nyugatról keletre, szárazon és vízen: zsidó kereskedők útjai .....	483
<i>Suba János</i> : Az államhatár fogalmának változásai és értelmezése .....	494
<i>Sudár Balázs</i> : A kazár menyasszony .....	500
<i>Süli Attila</i> : Torda megye és Aranyosszék 1848 őszén .....	506
<i>Szabados György</i> : Inchofer Menyhért történetírásáról a Szent István-i életmű kapcsán .....	513
<i>Szabó Péter</i> : Magyarok francia hadifogságban. Részletek dr. Soós Imre hadifogolynaplójából, 1945. augusztus–november .....	519
<i>Szakály Sándor</i> : A magyar királyi honvéd tisztikar és a „zsidókérdés”, 1938–1942 .....	525
<i>Számvéber Norbert</i> : Szovjet páncélosok a „Südwind” hadműveletben .....	533
<i>Szende Katalin</i> : Sub nostro vexillo regali. Katonaállítási kötelezettség a középkori magyar városi és <i>hospes</i> -kiváltságlevelekben .....	542
<i>Szőcs Tibor</i> : Miért „ország”-bíró az országbíró? .....	552
<i>Thoroczkay Gábor</i> : Az első magyarországi szentté avatásokról .....	559
<i>Torma Béla</i> : A katonai felderítés és hírszerzés bizánci és keleti frank forrásai a honfoglalás és a kalandozások korában .....	566
<i>Tóth Endre</i> : A honfoglalás előtti dunántúli víz- és helynevek azonosításáról .....	573
<i>Tóth Ferenc</i> : Miles Christi. Contribution à l’image de Saint Martin, comme saint militaire en Europe .....	582
<i>Tóth Sándor László</i> : A brezalauspurchi csata (907. július 4.) .....	587
<i>Tulipán Éva</i> : Az erőszak rítusai 1956-ban .....	594
<i>Varga J. János</i> : Körmend mezőváros a közép- és kora újkor határán .....	601
<i>Veszprémy László Bernát</i> : Adalékok a fajvédelem történetéhez. Levelek Lendvai István hagyatékából .....	609
<i>Veszprémy Márton</i> : Az asztrológiai hárzrendszerek történetének magyarországi vonatkozásai .....	615
<i>Vizkelety András</i> : Népnyelvi szövegek latin kódexekben .....	623
<i>Weisz Boglárka</i> : A kolozsváriak 1316. évi kiváltságlevele .....	627
<i>Zsoldos Attila</i> : 1317 tavasza Biharban .....	632
A kötet szerzői .....	639
Tabula gratulatoria .....	643



B. SZABÓ JÁNOS

## Koppány népe, hej!

Symigtől, Symegig, Koppány duxtól Bulcsu karchaszig – kései széljegyzetek  
a „Somogy-vitához”

Veszprémy Lászlóval több évtizedes ismeretség és közös munkálkodás köt össze: ő volt az az írásaiból ismert, érett és tekintélyes kutató, akinek kikértem a véleményét az első középkori hadtörténeti tárgyú könyvem kéziratáról még 1999-ben.<sup>1</sup> Ő ezt hamarosan úgy viszonzta, hogy 2000-ben meghívott az éppen akkor nagyon aktuális Szent István-konferenciák egyikére előadónak.<sup>2</sup> Azóta több közös projekten munkálkodtunk együtt, s aligha palástolhatom, milyen jelentős hatást gyakoroltak rám írásai PhD-disszertációm elkészítésében.<sup>3</sup>

A finom problémaérzékenység, a széleskörű nemzetközi tájékozottság, a komparatív szemléletmód, a módszertani újításokra való hajlam – mint amilyen például a nyelv-, illetve szótörténetben rejlő lehetőségek felfedezése és kiaknázása – mind-mind példaértékű volt számomra. Igen szerencsés módon úgy tarthatom őt iránymutató személyiségnek a hazai középkori hadtörténet-írás „berkeiben” való bolyongásaimban, hogy formálisan sosem volt a tanárom, de még a köztünk – nyilvánvalóan meglévő – hatalmas tudásbeli szakakadékokat sem érzékeltette ez idő alatt. Ezen ünnepi alkalommal – kissé visszakanyarodva az említett kezdetekhez – egy olyan témához kívánok hozzászólni, amelyet szintén az ő révén ismertem meg.

Még 2002-ben az ő bábáskodása mellett indult el az Osiris kiadó *Nemzet és Emlékezet* című sorozata a *Szent István és az államalapítás* című kötettel, melyben Zsoldos Attila, Kristó Gyula és Solymosi László egymással a *Turul* című folyóiratban megjelenő, egymással vitázó írásait olvashattuk együtt, egy helyen, melyekben a szerzők a XI. századi Somogy vármegye keletkezésének problémáit boncolgatták.<sup>4</sup>

A kiindulópont Zsoldos Attila alig négy évvel korábban megjelent tanulmánya volt, melyben a tőle megszokott lényegre törő módon foglalta össze a Somogy vármegye korai történetéről tudható információkat és az ezekből levonható következtetéseket, kezdve a honfoglalók Balaton környéki megtelepedésétől, akiknek az élén a X. század közepének egyik – egyetlen? – viszonylag

<sup>1</sup> E helyen mondok köszönetet a munkámhoz nyújtott segítségéért Bollók Ádámnak, Mráv Zsoltnak és Sudár Balázsnak. – *B. Szabó János – Somogyi Győző: Elfeledett háborúk: magyar-bizánci harcok a X–XIII. században.* Budapest, 1999.

<sup>2</sup> *B. Szabó János: A Bizánci Birodalom hadserege a X–XI. század fordulóján. Társadalom és Honvédelem, 4. (2000) 2. sz. 97–105. o.*

<sup>3</sup> *B. Szabó János: A középkor magyarországi könnyűlovassága. X–XVI. század. Máriabesnyő, 2017.*

<sup>4</sup> *Veszprémy 2002. 431–481. o.; Zsoldos Attila téziseinek forrásai kapcsán a vita 2008-ban folytatódott: Kertész Balázs: Laskai Osvát és a Karthauzi Névtelen magyarországi forrásairól. Feltételezett elbeszélő művek használatának problémája, és Zsoldos Attila: Elveszett források, paraszt urak és Ottó herceg: Somogy (és Zala) megye korai történetének ismeretéhez, Századok, 142. (2008) 2. sz. 474–490. o., illetve 490–497. o. Zsoldos Attila megállapításait alapvetően elfogadva, 2009-ben Koppány kapcsán reflektált a vita bizonyos pontjaira Szabados György is. Szabados 2009. 35–39. o. 2010-ben pedig a Somogy megye keletkezésének tanulmányozásából fakadó tanulságokat maga Zsoldos Attila fejlesztett tovább egy szélesebb körű teóriává. Zsoldos 2010.*

jól ismert alakja, Bulcsu *karchasz* állt. Tőle ismeretlen körülmények között Tar Szerénd és fia, Koppány örökölte volna azt a hatalmi területet, ami Zsoldos Attila késő középkori forrásokra támaszkodó feltevése szerint nem csak a későbbi Somogy, hanem a későbbi Zala vármegyét is magába foglalta, s amelyet Koppány leverése után mindezt Kolon megyének nevezték el. Véleménye szerint ezt a feltevést támasztották alá a mai Dunántúl középkori egyházi igazgatási viszonyai is.<sup>5</sup>

Solymosi László írásának egyháztörténeti megjegyzései és észrevételei mögött, munkája jegyzetapparátusban tette fel a kérdést, hogy ha Zsoldos Attilának igaza van és „...a koloni vagy veszprémi régió eleve magában foglalta a leendő Somogy vármegye területét”, akkor „Koppányt koloni vagy veszprémi dux helyett miért mondták somogyi vezérnek”.<sup>6</sup> Válaszában Zsoldos Attila ezért szükségesnek látta leszögezni, hogy „...mivel dolgozatomban Somogy megye kialakulásának kérdéseivel foglalkoztam, szükségtelennek tartottam, hogy utaljak arra: a »Somogy« (és a »Zala«) tájnév az önálló Somogy és Zala megyék kialakulása előtt is létezhetett, minként a zólyomi erdőuradalom fennállása idején is létezett a Liptó és Túróc tájnév, jóval ezen területek önálló megyévé alakulása előtt”.<sup>7</sup> Így pedig minden további nélkül lehetett Kolon megyén belül egy »somogyi« terület (*Sumonienese territorium*) is, „...úgy vélem tehát, hogy Szent István a »somogyi tizedeket« s nem a »Somogy megyei tizedeket« adta a pannonhalmi monostornak”.<sup>8</sup>

E tájnevek tekintetében újabb megoldási lehetőségek is felvethetők. Régóta ismert a helynevek etimológiájával foglalkozó kutatás számára, hogy Somogy megye neve és az egykori Zala megye keleti határaihoz közel, de még Zalában fekvő – a korabeli sajátos, többes névhasználatot tükröző módon 1009-ben Marcalfő néven említett – Sümeg település neve a szó szoros értelmében „közös töről fakad”, azaz a középkori Zala megye területe volt az, amely „nyomokban” egy kis „Somogyot” is tartalmazott. Kiss Lajos szerint ugyanis a Sümeg elnevezés „...etimológiailag azonos a Somogyvár előtagjával [azaz a magyar som főnév -gy-képzős származéka<sup>9</sup>], de – attól eltérően – a mély hangrendből átsapott a magas hangrendbe”<sup>10</sup>.

Habár jómagam is a két helynév etimológiai hasonlóságának jelentőségét hangsúlyoznám, kétkedésemnek kell hangot adjak a Somogy-változat „eredetisége” és magas hangrendűvé válása kapcsán. Egyrészt, mivel – mint az Kiss Lajos egy másik esetben kiemelte – a szepességi Sümeg lakói költöztek a XIII. században még éppenséggel *Sumug*-nek nevezett másik felvidéki településre, amit csak később neveztek csak Somodinak – és nem fordítva. Másrészt a XIX. századi történeti irodalomban fel-felbukkanó, ma már nehezen értelmezhető, téves „sümegi ispán” titulus is arra int, hogy a középkori latin forrásainkban egymástól nehezen megkülönböztethető *Symig*, *Sumig*, *Sumich* és *Symeg* formában leírt alakok őrizhetik mind a tájnév, mind a helynév esetében a korábbi állapotot.

Egy ellenkező irányú folyamat beiktatására nyilván a magyar som főnévre alapozott, meglehetősen nép-etimológiai ízű magyarázat kedvéért kerülhetett sor, ami azért is meglepő, mert kiváló szlavistaként Kiss Lajos figyelmét aligha kerülhette el a Somogy tájnévnek az a magyarázata, melyet már Marczali Henrik is említett 1895-ben: „A Drávától a Balatonig terjedő tájék viseli most is e nevet, szláv lakói hatalmas tölgy és bükk erdősegei után nevezték el”,<sup>11</sup> azaz a magyarországi Somogy tájnév – és a Sümeg helynév is – e szerint a ma is létező, körülbelül *Erdővidék* jelenté-

<sup>5</sup> Zsoldos Attila: Somogy vármegye kialakulásáról. In: *Veszprémi* 2002. 431–439. o.

<sup>6</sup> Solymosi László: Püspöki joghatóság Somogyban a 11. században. In: *Veszprémi* 2002. 449. o., 38. jegyz.

<sup>7</sup> Zsoldos 2002. 455. o.

<sup>8</sup> Zsoldos 2002. 459. o.

<sup>9</sup> Kiss 1988. 2. k. 487. o.

<sup>10</sup> Kiss 1988. 2. k. 505. o.; Kristó Gyula: *A vármegyék kialakulása Magyarországon*. Budapest, 1988. 255. o.

<sup>11</sup> Marczali 1895. 233. o.

sű szerbiai *Šumadija* tájnév távoli rokona lenne.<sup>12</sup> Ezt pedig a nyugat-balkáni szláv nyelvekben – ámde csak ott! – ma is meglévő, erdő jelentésű *šuma* szóra vezetik vissza, melyet egyfajta proto-szláv örökségként tartanak számon.<sup>13</sup> Ha pedig nem feltétlenül egy magyar főnév származékeként képzeljük el a Somogy tájnév forrását, hanem felmerülhet egy korábbi, a honfoglalók érkezése előtti, részben minden bizonnyal már szláv nyelvi közeg is, mint átadó – amit az újabb történeti és régészeti eredmények is messzemenően támogatnak<sup>14</sup> –, akkor jórészt okafogyottá válhat a helyiek által használt Somogy mint tájnév és viszonylag rövid ideig használatos Kolon megye mint közigazgatási egység elnevezés ütköztetése. Ezek mellé ugyanis akár a történeti irodalomban a Karoling Birodalom időszakában használatos Mosaburg grófság elnevezést is nyugodtan oda helyezhetnénk, hiszen nyilvánvaló, hogy egykor nem ugyanabban a nyelvi regiszterben foglalhattak helyet.<sup>15</sup>

Ez utóbbi közigazgatási egység központja, az egykori Mosaburg – a mai Zalavár – és Kolon megye feltételezhető egykori – a modern kori Kolon-pusztá közelébe lokalizált – központja feltűnő közelséget mutat egymással. Mosaburgon kívül pedig ma már a somogyi Kaposszentjakab esetében is számolhatunk valamiféle jelentősebb Karoling-kori centrum jelenlétével,<sup>16</sup> s valószínűleg hasonló volt a helyzet a már említett Sümeg esetében is.<sup>17</sup>

Azt már Zsoldos Attila írásának megjelenése előtt nyilvánvalóvá tette a régészet, hogy minden addigi történeti kombináció talpköve, a középkori Somogyvár aligha lehetett Koppány székhelye.<sup>18</sup> A földrengésszerű változást érzékelő Kristó Gyula azzal az érveléssel próbálta hátrítani ennek következményeit, hogy „...ugyanakkor ez a megállapítás nem zárja ki, hogy Koppány szállása Somogyváron lett volna, csak éppen nem a Kupahegyen, hanem másutt, amelyet még nem bolygatott régész ásója.”<sup>19</sup> Csakhogy Kristó Gyula ezen kijelentése után legalább annyira logikus lenne akár azt is állítani, hogy nem csak Somogyváron „másutt”, hanem majdhogynem bárhol másutt is lehetett Koppány székhelye a Nyugat-Dunántúlon – csak éppenséggel még nem találták meg.<sup>20</sup>

Amennyiben pedig Koppány territóriumra valóban magába foglalta volna a későbbi Zala megye területét is, amely nyugat–délkeleti irányban mintegy körülölelte a Bakony fennsíkját, az hadtörténeti szempontból igen jól értelmezhetővé tenné, egy körülbelül Sümeg felől érkező támadás

<sup>12</sup> Valamint a Cseh-erdő cseh megnevezésére használt cseh *Šumava* tájnév „rokona” is – amit elsőként Antonio Bonfini jegyeztet le –, s a bolgár *Sumen* neve alapján a szó egykori jelenléte feltételezhető a Balkán keletibbi részén is. *E. M. Поспелов: Географические названия мира. Топонимический словарь. Москва, 1998. 475. o.*

<sup>13</sup> *Dalibor Brozović – Pavle Ivić: Jezik, srpskohrvatski – hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski. Zagreb, 1988. 43–44. o.*

<sup>14</sup> *Szőke 2014. 87–89. o.*

<sup>15</sup> E nyelvi regiszterek egyikét azonban csak igen durva leegyszerűsítéssel lehet pusztán „szlávnak” nevezni, hiszen gyökerei valószínűleg messze a szlávok megjelenése előttre nyúlnak vissza az időben. Erre a problémakörre a *Lehetek-e „Pannónia királyainak” pannon (származású) alattvaló?* című, készülő cikkemben kívánok majd részletesebben visszatérni.

<sup>16</sup> *Molnár István: Újabb kutatás a kaposszentjakabi apátság templomának területén. Archaeologiai Értesítő, 140. (2015) 1. sz. 177–194. o.; Molnár István: Rövid beszámoló a kaposszentjakabi bencés apátság területén 2016-ban végzett régészeti feltárásról. Archeologia – Altum Castrum Online, 2017. 2–10. o.*

<sup>17</sup> A kaposszentjakabi Karoling-kori templomhoz hasonló alaprajzú templomot Sümegnél feltáró Ádám Iván már a XIX. század második felében Karoling-kori templomként határozta: *Bakay Kornél – Kalicz Nándor – Sági Károly: Veszprém megye régészeti topográfiája: a devecei és sümegi járás. (Magyarország Régészeti Topográfiája. 3.) Budapest 1970. 221. o.; Hőgyész László: Régi települések és épületmaradványok Sümegen. Sümeg, 1976. 13–17. o.*

<sup>18</sup> *Bóna István: Az Árpádok korai várai. Debrecen, 1998. 40–41. o.*

<sup>19</sup> *Kristó Gyula: Joghatalom Somogy felett Szent István korában. In: Veszprémi 2002. 430., 449–454. o.*

<sup>20</sup> Ebbe az irányba mutatott már Bálint Csanád kérdése is: „Mi lehet pl. Tar Zerind őseinek és leszármazottainak régészeti hagyatéka, e rangos és tehető családjáé, kinek egyik tagja 997-ben a fejedelmi címre pályázhatott?” *Bálint Csanád: A magyarság és az ún. bjelo brdoi kultúra. Cumania, 1976. 235. o.*



esetén, mind Veszprém – mint, az Árpádok nyugati „végvárának” – szerepét a történetben, mind a felmentő sereggel vívott „sólyi csata” lehetőségét.<sup>21</sup>

A Koppány-kori Somogy kiterjedésének újszerű megközelítését leginkább vitató Kristó egyáltalán nem szentelt figyelmet a cikk felvezető részében Bulcsu személyének, szerepének,<sup>22</sup> pedig Zsoldos Attila írásának ez a szála szintén a késő középkori adatokból kiolvasott lehetőséget erősítette. Ha ugyanis a közelmúltban a Györffy György által hangoztatott<sup>23</sup> és többek által elfogadott<sup>24</sup> feltevés helytálló lenne és 955 után az Árpád-házi hercegeknek tartott Tar Szerénd vagy annak fia valóban Bulcsu vezér territóriumát „vette volna át”,<sup>25</sup> akkor legalábbis figyelemre méltó ténynek kellene minősítsük, hogy a Bulcsu leszármazottainak tartott Vérbulcsu/Lád nemzetség birtokai a későbbiekben mégsem Somogyban, hanem éppenséggel Zalában – kimondottan a Balaton-felvidéken – terültek el.<sup>26</sup>

A feltételezhetően már Bulcsu által is uralt territórium<sup>27</sup> pedig figyelemre méltó, szívós állandóságot mutat: a Szőke Béla Miklós által készített legújabb térképen „Mosaburg grófság törzsterülete és vonzáskörzete” néven valószínűsíthető terület meglehetősen egyezéseket mutat a középkori Zala és Somogy megyék együttes területével.<sup>28</sup> Ha pedig a Braslav siscia dux Dráva–Száva közti territóriumát is hozzá számítjuk – s ezt bizony tehetjük, mivel a honfoglalók támadásának hajnalán Arnulf az ő gondjaira bízta Mosaburgot is<sup>29</sup> –, tulajdonképpen különböző időmetszetekben újra és újra kirajzolódik egy olyan uralmi terület, amihez „...Somogy és Zala megyék mellett ugyanis hozzá kell még számítanunk a Drávántúl nyugati részének a Szávaig terjedő területét (azaz a későbbi Varasd és Körös megyéket, valamint egy keveset Zágráb megyéből is)”,<sup>30</sup> melynek

<sup>21</sup> Vö.: Györffy György: Koppány lázadása. *Somogy megye múltjából – Levéltári évkönyv*, 1. (1970) 21. o., 114. jegyz.

<sup>22</sup> Kristó 2002. 451. o. A máskülönben kínosan az írott forrásokhoz ragaszkodó Kristó Gyula ugyanis ez esetben azokkal szemben egy Szerémségi és Dráva-vidéki régészeti leletsoporthoz kapcsolt teória alapján e térségére vélte lokalizálhatónak a „karchasz törzsét”, és Bulcsunak a krónikás hagyományban megörökített Balaton-vidéki szállásterületet pedig egyszerűen – és teljesen önkényesen – másodlagosnak minősítette. *Kristó Gyula: Levedi törzsszövetségétől Szent István államáig*. Budapest, 1980. 453–454., 465., 480. o.

<sup>23</sup> Györffy György: István király és műve. Budapest, 1977. 102. o.

<sup>24</sup> Zsoldos Attilán kívül például: *Kristó Gyula: Az augsburgi csata*. Budapest, 1985. 106–107. o.; *Szabados György: Koppány – a megismerhetetlen Árpád-házi nagyúr. Valóság*, 52. (2009) 5. sz. 30–60. o.

<sup>25</sup> Jellemző azonban, hogy Zsoldos Attila 2010-es munkájában a saját „óriás-vármegye” teóriája és Koppány „Árpád-házisága” szemmel láthatóan ellentmondásosnak, ezért magyarázatra szorulónak tűnt a saját maga számára is. *Zsoldos* 2010. 305., 310. o. Mivel jelen írásom témáját közvetlenül nem érinti, a Koppány származása tekintetben támadt kételyeimet most nem kívánom részletesen megfogalmazni, csupán utalok rá, hogy – bár a közelmúlt irodalmában jószerével elő sem került ez a vélemény – a Monarchia időszakában még Szabó Károly szerint Koppány „a hét nemzetiségfőnök egyikének utódja” volt. *Szabó Károly: A vezérek kora*. Budapest, 1877. 419. o. Marczali Henrik és az ifjú Hóman Bálint pedig éppenséggel mindketten azt valószínűsítették, hogy Koppány Bulcsu leszármazottja lehetett. *Marczali* 1895. 233. o.; *Hóman* 1912. 95. o. Manapság pedig – ritka kivételtként! – Tóth Sándor László is ezen a véleményen van. *Tóth Sándor László: A honfoglalástól az államalapításig. A magyarság története a X. században*. Szeged, 2010. 243–244. o.

<sup>26</sup> *Karácsonyi János: Magyar nemzetségek*. Budapest, 1995. 800–802. o.

<sup>27</sup> *Hóman* 1912. 95. o. Bogát és Bulcsu feltételezett szállásairól: *Györffy György: A honfoglaló magyarok települései rendjéről. Archaeologiai Értesítő*, 97. (1970) 2. sz. 217–219., 222–223. o.

<sup>28</sup> *Szőke* 2014. 10. o.; Az egyes Karoling területi egységek pontos körülhatárolásának nehézségeit jól illusztrálja: *Vékony Gábor: A Karoling birodalom délkeleti határvédelme kérdéséhez. Komárom Megyei Múzeumok Közleményei*, 2. (1986) 43–75. o.

<sup>29</sup> *Szőke Béla Miklós: Mosaburg/Zalavár und Pannonien in der Karolingerzeit. Anteus: Communicationes ex Instituto Archaeologico Academiae Scientiarum Hungaricae*, 31–32. (2010) 12. o.

<sup>30</sup> *Zsoldos* 2010. 305. o.

nemcsak a honfoglalók általi meghódításáról nem tudunk lényegében semmit,<sup>31</sup> de biztosnak tűnik, hogy a honfoglalók általi benépesítése is csak igen töredékesen – főként a Balaton partvidéki medencékre koncentrálnak – történt meg.<sup>32</sup>

Ezt a térséget úgy tűnik jobbra nem lakták a honfoglalók – sőt, a terület jó részét a honfoglaláskor régészete a lelethiány miatt egyszerűen lakatlannak véli<sup>33</sup> –, ugyanakkor egyes részei mind a késő Karoling korban, mind a kora Árpád-korban a Kárpát-medence területének egyik legsűrűbben lakott és gazdaságilag egyik leprosperálóbb térségeiként tűnnek a szemünk elé,<sup>34</sup> melyben bizonyos egyházi intézmények esetében ténylegesen is számolni lehet valamiféle folyamatossággal a honfoglalás előtti és a keresztény magyar királyság megalapítása utáni korszak között.<sup>35</sup>

Ennek az óriási kiterjedésű territóriumnak – melyet Szabados György a későbbi megyétől való megkülönböztetésképpen Ős-Somogynak nevezett el<sup>36</sup> – a birtoklása vagy legalábbis ellenőrzése

<sup>31</sup> Ez egy olyan területen, ahová Zágráb kivételével még Anonymus képzelete sem „vezettetett” honfoglaló hadjáratokat, amint azt már Győrffy György is megállapította: „...a nemzeti hagyományokat őrző Anonymus a Komárom–Veszprém–Bodrog–Csanád–Zaránd és Doboka vonalától nyugatra és délre eső területek hagyományanyagát nem jegyezte fel.” Győrffy György: A magyar nemzetségtől a vármegyéig, a törzstől az országig. 1. rész. *Századok*, 92. (1958) 31. o. A régészet eredményeinek tükrében azonban ma már akár az is megkockáztatható, hogy ez esetben talán nem is nagyon voltak feljegyezni való nyugat-dunántúli hagyományok a foglalásról – esetleg azon kívül, hogy a Bulcsu vezette honfoglalók „Zalában a Balaton tó környékén” találnak maguknak otthont. *Kézai Simon: A magyarok cselekedetei.* Ford. Bollók János. Utószó és jegyz.: *Veszprémi László.* Budapest, 2004. 104. o. Újabb régészeti irodalom a honfoglaló szállásterület nyugati és déli határaitól: Takács Miklós: A honfoglaló magyar szállásterület déli kiterjedése. In: A honfoglalás kor kutatásának legújabb eredményei. Tanulmányok Kovács László 70. születésnapjára. Szerk. Révész László – Wolf Mária. Szeged 2013, 641–666. o.; Langó Péter: „Az ország határainak megállapítása.” a 10. századi Magyar Nagyfejedelemség határaitól a régészeti leletek tükrében. In: *Őrzők vigyázzatok a határra! Határvédelem, határőrizet a középkortól napjainkig.* Szerk. Pósn László – Veszprémi László – Borda József – Isaszegi János. Budapest, 2017. 188–201. o.

<sup>32</sup> A hazai honfoglalás kori régészet által megfogalmazott, ún. „Dunántúl jelenséghez”: Mesterházy Károly: Dunántúl a 10. században, *Századok*, 136. (2002) 2. sz. 327–340. o.; Langó Péter – Siklósi Zsuzsanna: 10. századi temető Balatonújlak–Erdő-dűlőn. In: A honfoglalás kor kutatásának legújabb eredményei. Tanulmányok Kovács László 70. születésnapjára. Szerk. Révész László – Wolf Mária. (Monográfiák a Szegedi Tudományegyetem Régészeti Tanszékéről 3.) Szeged, 2013. 143–160. o.

<sup>33</sup> Révész László szerint „...a Dunántúl Vörs–Kaposvár vonaltól DNy-ra eső részéről egészen a 11. század végéig egyetlen temetőt sem ismerünk. E sűrű erdővel borított terület lakatlan lehetett (az volt már az avarok idején is).” Révész László: A régészeti hagyaték és a nyelvészeti kutatások kapcsolatai a 9–11. századi Kárpát-medencében (szemelvények). *Helynévtörténeti tanulmányok*, 3. (2015) 49. o. A ritkán lakott, erdős vidékek jellegéhez jól illett a középkori Szlavónia sajátos adófajtája, a *maturina*, a nyestbőradó, amit azonban a XI. század végétől kezdve a Magyar Királyságban már bizonyosan pénzben szedtek. Weiss Boglárka: Királyi adók Szlavóniában a középkor első felében (11–14. sz.). In: *Aktualitások a magyar középkorkutatásban.* In memoriam Kristó Gyula (1939–2004). Szerk. Font Márta, Fedeles Tamás, Kiss Gergely, Pécs 2010. 125–136. o.

<sup>34</sup> Költő László – Szentpéteri József: A Vörs-Papkert „B” lelőhely 8–9. századi temetője. In: *Évezredek üzenete a lapvilágából.* Régészeti kutatások a Kis-Balaton területén 1979–1992. Szerk. Költő László – Vándor László. Kaposvár–Zalaegerszeg, 1996. 115–121. o.; Szőke 2014. 55–104. o.; Romhányi Beatrix: Kolostorhálózat – településhálózat – népesség. A középkori Magyar Királyság demográfiai helyzetének változásaihoz. *Történelmi Szemle*, 57. (2015) 1. sz. 8–11., 46. o.

<sup>35</sup> Tóth Endre: Szent Adorján és Zalavár. *Századok*, 133. (1999) 3–40. o., különösen 31–36. o.; A Győr nembeli Atha (Ottó), somogyi ispán és nádor 1061-ben Szent Jakab hegyén alapította monostorát, ahol korábban már állt egy templom, amely „szerfölkött régisége és elhanyagoltsága miatt már pusztán állt.” Kumorovitz Lajos Bernát: A zselicszentjakabi alapítólevél 1061-ből. „Pest” legkorábbi említése. *Tanulmányok Budapest Múltjából*, 16. (1964) 53. o.

<sup>36</sup> Szabados 2009. 39. o. Zsoldos Attila a „nagy” Kolon megye területét 28 734, 5 km<sup>2</sup>-re becsülte. Zsoldos 2010. 306. o.

nyilván komoly hatalmi súlyt adott az ehhez szükséges ranggal, befolyással rendelkező személyeknek, akár a magyar fejedelemség harmadik főméltóságáról, az egykori Karoling-határtartomány népességet ellenőrző Bulcsu *karchaszról* legyen szó,<sup>37</sup> akár Géza fia István *rexről*, aki észak-dunántúli patrimoniuma mellé elsőként épp eme Ős-Somogy feletti hatalmat szerezte meg, ezért teljes joggal vallhatta magát 1001-től akár az ókori – akár a Karoling kori – Pannónia keresztény királyának.<sup>38</sup>

## RÖVIDÍTÉSEK

- Hóman* 1912. *Hóman* Bálint: A honfoglaló törzsek megtelepedése, *Turul*, 30. (1912) 89–114. o.
- Kiss* 1988. *Kiss Lajos*: Földrajzi nevek etimológiai szótára. 1–2. k. Budapest, 1988.
- Marczali* 1895. *Marczali Henrik*: A vezérek kora és a királyság megalapítása. In: A magyar nemzet története. Szerk. *Szilágyi Sándor*. 1. k. Budapest, 1895.
- Szabados* 2010. *Szabados György*: Koppány – a megismerhetetlen Árpád-házi nagyúr. *Valóság*, 52. (2009) 5. sz. 30–60. o.
- Szőke* 2014. *Szőke Béla Miklós*: A Karoling-kor a Kárpát-medencében: a Magyar Nemzeti Múzeum állandó kiállítása. [Szerk. *Gergely Katalin*, *Ritoók Ágnes*]. Budapest, 2014.
- Veszprémy* 2002. Szent István és az államalapítás. Szerk. *Veszprémy László*. (Nemzet és emlékezet.) Budapest, 2002.
- Zsoldos* 2002. *Zsoldos Attila*: Somogy megye korai történetének forrásairól. In: Szent István és az államalapítás. Szerk. *Veszprémy László*. (Nemzet és emlékezet.) Budapest, 2002. 454–464. o.
- Zsoldos* 2010. *Zsoldos Attila*: A megyeszervezés kezdetei a Magyar Királyságban. (Az „óriás” és az „átlagos” nagyságú megyék kérdése.) In: Megyetörténet. Egyház- és igazgatástörténeti tanulmányok a veszprémi püspökség 1009. évi adománylevele tiszteletére. (A Veszprém Megyei Levéltár kiadványai 22.) Veszprém, 2010. 299–318. o.

<sup>37</sup> További megválaszolható kérdés lehet majd, hogy vajon Kál, majd Bulcsu *karchasz* játszhatott-e hasonló szerepet a meghódolt népek fölött, mint később az adószedéssel megbízott, egyfajta helytartói funkciót is ellátó *sibnák* a Kara Kitáj Birodalomban. *Michal Biran*: The Empire of the Qara Khitai in Eurasian History. Between China and the Islamic World. (Cambridge Studies in Islamic Civilization.) Cambridge, 2005. 120–121. o. Vagy a *darugák* és a *basqaqok* a Mongol Birodalomban. *Vásáry István*: The Golden Horde Term “Daruga” and its Survival in Russia. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*, 30. (1976) 187–197. o.; *Vásáry István*: The Origins of the Institution of Basqaqs. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*, 32. (1978) 201–206. o.

<sup>38</sup> *Tóth Endre*: Miért király lett Szent István? In: *Arcana Tabularii*. Tanulmányok Solymosi László tiszteletére. Szerk. *Bárány Attila* – *Dreska Gábor* – *Szovák Kornél*. 2. k. Budapest–Debrecen, 2014. 775–788. o.