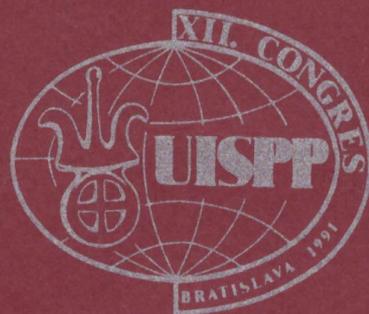


Actes

du XII^e Congrès International
des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques

Bratislava, 1-7 Septembre 1991

4



Institut Archéologique
de l'Académie Slovaque des Sciences

UNION INTERNATIONALE DES SCIENCES PREHISTORIQUES
ET PROTOHISTORIQUES

X. ARCHEOLOGIE ET HISTOIRE DU MOYEN-AGE

Joachim Harmann: Neue Ergebnisse der Dendrochronologie und Aspekte der Frühgeschichte in Mitteleuropa 11

Maria Compu: Considerations relatives à la communauté villageoise en territoire Roumain aux VIe - VIIe siècles 15

Rumiana Kufeva: Slavization in the territory of Bulgaria 17

**Actes du XII^e Congrès International
des Sciences Préhistoriques
et Protohistoriques**

Edla Kivi: Siedlung und Grabung im Karpatenbecken 19

Lech Lesiejewicz: The integration of the Carpathian Basin in the early Middle Ages 23

Anna Haralambieva: Bügelfibeln aus dem 7. Jh. südlich der ungarischen Pannau 25

Zelko Tomičič: The inventory of the archaeological site of Bratislava 32

Bratislava, 1-7 septembre 1991

Darina Bialeková: Expansion der Slawen nach Mitteleuropa und ihre Spiegelung im Bestattungsritus 43

4

Blanka Kavanova: Slavjanske kurganije mogilnici Jozafaj Moravii 48

Marija Rejzgelova: Pogrebnište v vrhu železnih i vonskih narjabanieni na mogilnikach slovskega poreclenija IX. v. v okolijski 56

Rédigé par Juraj Pavúk

Livija Paj: Some Ethnoarchaeological observations regarding an exceptional burial method in the early Middle Ages necropolia in Vojvodina 60

Peter Šalicský: Frühmittelalterliche Bestattungen in Bratislava 65

Comité de Rédaction du 4^e tome

Darina Bialeková Gabriel Fusek Danica Staššíková-Štukovská

Zdeněk Klariča: Mutenice - slavjanskoe pozelenie VII-X vv. 83

Bohuslav Klma: Die Anfänge und Entwicklung des frühmittelalterlichen Burgwalls Pöltzenberg (Znojmo) - ČSFR 91

Luděk Galuška: Staré Město, the archaeological site of the second half of the 9th century 96

Alojz Habovštiak: Siedlung und Grabung im Karpatenbecken im 10. Jahrhundert und ein befestigtes Militärlager von König Stephan I. 102

Miloslav Štúr: Hradisko v Bratislave - významný pamiatkový komplex 109

András Pálóczi-Horváth: Structures de défense et de fortification à Szentkirály des 15e-16e siècles 113

Lynda Feld: Die Anfänge der mittelalterlichen Besiedlung im Karpatenbecken 118



Bratislava 1993

TABLES DES MATIERES

X. ARCHEOLOGIE ET HISTOIRE DU MOYEN-AGE

<i>Joachim Herrmann</i> : Neue Ergebnisse der Dendrochronologie und Aspekte der Frühgeschichte in Mitteleuropa	11
<i>Maria Comşa</i> : Considerations relatives à la communauté villageoise en territoire Roumain aux VIe - VIIe siècles	15
<i>Rumiana Koleva</i> : Slavic settlement on the territory of Bulgaria	17
<i>Béla Kürti</i> : Siedlungsgeschichte vom Komitat Csongrád (Ungarn) in der Awarenzeit	19
<i>Lech Leciejewicz</i> : The integration activities in the Baltic during the early Middle Ages	23
<i>Anna Haralambieva</i> : Bügelfibeln aus dem 7. Jh. südlich der unteren Donau	25
<i>Želko Tomičić</i> : The investigations of the Bijelo Brdo culture in Croatia	32
<i>Darina Bialeková</i> : Expansion der Slawen nach mitteleuropa und ihre Spiegelung im Bestattungsritus	43
<i>Blanka Kavanova</i> : Slavjanskije kurgannyje mogilniki Južnoj Moravii	48
<i>Marija Rejgoľcova</i> : Pogrebenija s voruženiem i vojskim snaržaženiem na mogilnikach seľskogo poselenija IX. v. v okrestnostjach goroda Nitra	56
<i>Livija Pap</i> : Some Ethnoarchaeological observations regarding an exceptional burial method in the early Middle Ages necropoleis in Vojvodina	60
<i>Peter Šalkovský</i> : Frühmittelalterliche Hausbaukultur in der Slowakei	65
<i>Dagmar Jelinkova</i> : Pavlov - slavjanskoe poselenie 6-8 vv.	74
<i>Zdenek Klanica</i> : Mutenice - slavjanskoe poselenie VII-X vv.	83
<i>Bohuslav Klíma</i> : Die Anfänge und Entwicklung des grossmährischen Burgwalles Pöltenberg (Znojmo) - ČSFR	91
<i>Luděk Galuška</i> : Staré Město, the Great Moravian centre of the 2nd half of the 9th century ...	96
<i>Alojz Habovštiak</i> : Siedlung und Gräberfeld aus dem IX.-X. Jahrhundert und ein befestigtes Militärlager von König Stephan I. in Bfňa, Bezirk Nové Zámky	102
<i>Miloš Šolle</i> : Kouřim seit der Burgwallzeit bis zur Stadtgründung	109
<i>András Pálóczi-Horváth</i> : Structures du village médiéval de Szentkirály des 15e-16e siècles ...	113
<i>István Feld</i> : Die Anfänge der mittelalterlichen Steinburgen im Karpatenbecken	118

<i>Pavel Kouřil</i> : Kleine mittelalterliche Befestigungen in Nordmähren und in Oberschlesien . . .	129
<i>Matej Ruttkay</i> : Kleine mittelalterliche Befestigungen in der Südwestslowakei	132
<i>Bořivoj Nechvátal</i> : Archäologische Untersuchung der St. Peter und Paul Basilika auf Vyšehrad (Ergebnisse und Probleme)	140
<i>Alexander Ruttkay</i> : Die Ritter- und Spitalsorden in der Slowakei (Archäologie und Geschichte)	146
<i>Gyula Siklósi</i> : Die mittelalterlichen und türkenzeitlichen Befestigungen von Székesfehérvár	161
<i>Miroslava Blajerová - Bořivoj Nechvátal</i> : Demographie- und Fundproblematik der slawischen frühburgwallzeitlichen Grabstätte in Radomyšl bei Strakonice und einige Erkenntnisse der anthropologischen Forschung	168
<i>Volker Schmidt</i> : Die Herausbildung frühstädtischer Hauptorte im slawischen Stammesverband der Lutizen	181
<i>Slawomir Mozdziuch</i> : Vorformen der Stadtentwicklung im südlichen Polen in 11.-12. Jh.	185
<i>A. Adronik</i> : K voprosu o genezise i tipologii srednevekovych gorodov na vostoce ot Karpat	191
<i>Henrik Thrane</i> : Current research on the migration period centre at Gudme on the island of Fyn in Denmark	195
<i>Kurt Böhner</i> : Zur Herkunft der frühmittelalterlichen Spangenhelme	199
<i>Vladimír Varsík</i> : Zu manchen Problem der Verbreitung byzantinischer Schnallen im mittleren und unteren Donauraum	207
<i>Milan Hanuliak</i> : Zu Möglichkeiten von Untersuchungen interethnischer Kontakte im Gebiet der heutigen Slowakei	212
<i>Petr Sommer</i> : Zu der Aussage der mittelalterlichen materiellen Kultur über die gleichzeitige Geisteskultur	216
<i>Bořivoj Dostál</i> : Ein Handwerkliches Areal des 9. Jh. in Břeclav-Pohansko (Mähren)	220
<i>Ján Chovanec</i> : Renaissance tiles from the castle of Parič in Trebišov	225
<i>Hanna Kóčka-Krenz</i> : Some remarks on the research of north-western Slavonic silver smithery in the early Middle Ages	230
<i>Dan Gh. Teodor</i> : Centres artisanaux dans les régions extra-carpatiques aux VIe-XIe siècles n. e.	232
<i>Elica Maneva</i> : Le problème des bracelets médiévaux en Macedoine	237
<i>Anette Hoff</i> : "Law and landscape" - research of fieldsystems and the agricultural landscape in Denmark AD 800-1200	245

<i>Eva Hajnalová</i> : The agricultural conditions in the 9th-11th centuries of the Danube bank at the site of Mužla-Čenkov	247
<i>František Kühn</i> : Seds from medieval Jihlava as a document of cultural niveau	249
<i>László Kovács</i> : Zur Hypothese der Münzprägung durch ungarnekönig Salomon in Pressburg	253
<i>László Költö</i> : Das Gräberfeld der Keszthely-Kultur von Kéthely-Melegoldal	255
<i>József Szentpéteri</i> : Die oberste Führungsschicht des awarenzeitlichen Heeres im Spiegel der archäologischen Quellen	261
<i>Július Béréš</i> : Die Besiedlungsproblematik der Ostslowakei im Zeitabschnitt des awarischen Kaganats	270
<i>Zlata Čilinská</i> : Die Slawen am Nordrand des awarischen Kaganats	273
<i>Tivadar Vida</i> : Zur Frage der byzantinischen Traditionen der awarenzeitlichen Keramik	279
<i>Witold Swietoslawski</i> : Die Elemente der fernöstlichen Bewaffnung im frühmittelalterlichen West- und Mitteleuropa	282
<i>Victor Spinei</i> : Les Petchénegues au nord du Bas-Danube aux Xe-XIe siècles	285
<i>András Pálóczi-Horváth</i> : L'établissement des Comans en Hongrie	290
XIV. ART ET RELIGION	
<i>J. Edward Kidder</i> : Ritual in the Late Jomon period	297
<i>Ramón Fábregas Valcarce</i> : Stone figures in passagegraves of Galicia (NW Spain)	299
<i>S. Chmelnizkiy</i> : Das Problem der kultischen Merkmale einiger altertümlichen Bauten in Mittelasien	304
<i>Teguh Asmar</i> : Wall-paintings in the Pasemah stone chamber graves South Sumatra	311
<i>D. D. Bintarti</i> : Prehistoric art of Indonesia	315
<i>M. Leray</i> : Alignements de Carnac et complexe mégalithique Morbihannais à travers art et sciences du Paysage, expression des croyances et l'homme mégalithique à l'échelle Européenne	318
<i>A. C. Welte - R. Robert</i> : Objets gravés inédits de la grotte de la Vache (France)	322
<i>L. Jakovleva</i> : Mobilnoe iskusstvo pozdnego paleolita Podneprovja (po materialam Mezina, Mežiriča, Dobraničevki)	326
<i>Anne-Catherine Welté</i> : L'art mobilier sur support lithique de l'abri de Fontales (Tarn-et-Garonne)	330
<i>Helmut Swozilek</i> : Prähistorie und Kunstgeschichte: Wechselbeziehungen	337

<i>Romolo Formentini: Les Statues-menhirs. Essai d' une recherche sur les interactions entre les différentes cultures préhistoriques dans les manifestations de l' art statuaire</i>	339
<i>Gabriel Iliescu: L' art et la mythologie de la préhistoire et de l'histoire de la Dacie</i>	345
<i>Jean Clottes: Analyses des peintures Magdaléniennes de grottes ornées ariégeoises</i>	347
<i>Antonio Beltrán: Problems of transition in the development of the hunting peoples prehistoric art</i>	357
<i>Anne Draffkorn Kilmer: Games and toys in ancient Mesopotamia</i>	359
<i>Marie Matoušová: Religion, Magie und Tanz</i>	364
<i>Jozef Batora - Danica Staššiková-Štukovská: Einzellängsflöten aus der Frühbronzezeit in der Slowakei?</i>	370
<i>Cajsa S. Lund - Ulf Erik Hagberg: "Underground music!" An archaeomusicological introduction to the bronze shields (ca. 700 B.C.) found at Fröslunda in Sweden</i>	375
<i>Peter Ferdinandus: Musical instruments in Indonesia during the IX-XI century A.D.</i>	379
<i>Ellen Hickmann: Anthropomorphe Figurinen Alt-Ekuadors - Idole, Musikinstrumente, Spielzeug</i>	382
<i>Tadeusz Malinowski: Les problèmes de la Coopération entre l' archéologie et la musicologie</i>	396

XV. PROTECTION DU PATRIMOINE CULTUREL: ARCHEOLOGIE ET TEMPS ACTUELS

<i>Mike Corbishley: Presenting the past: Education or enjoyment?</i>	405
<i>C. Weber: Neue ergebnisse der Bodendenkmalpflege am Unteren Niederrhein</i>	411
<i>P. Soulier: La mise en valeur des sites archéologiques du departement du Val-d' Oise (France)</i>	412
<i>Berta Stjernquist: Archaeology and society. Treatment of archaeological remains in land planning</i>	414
<i>Iva Mikl Curk: Roman traces in landscape and preservation of archaeological heritage</i>	419
<i>Mario Jurišič: The Actual ways of the protection of underwater archaeological sites in the Eastern Adriatic</i>	424
<i>Ludomir R. Lozny: A new challenge: archaeology and its social milieu in the 1990s</i>	427
<i>Elena Panait Parau: Restoring the leather objects discovered in the Medieval Town Baia-Roma, dating from the XIV-th century</i>	433
<i>Shay Talia: The ideational basis of Israeli archaeology</i>	
<i>Shay Talia: The ideational basis of Israeli archaeology</i>	436

DIE OBERSTE FÜHRUNGSSCHICHT DES AWARENZEITLICHEN HEERES IM SPIEGEL DER ARCHÄOLOGISCHEN QUELLEN

József Szentpéteri

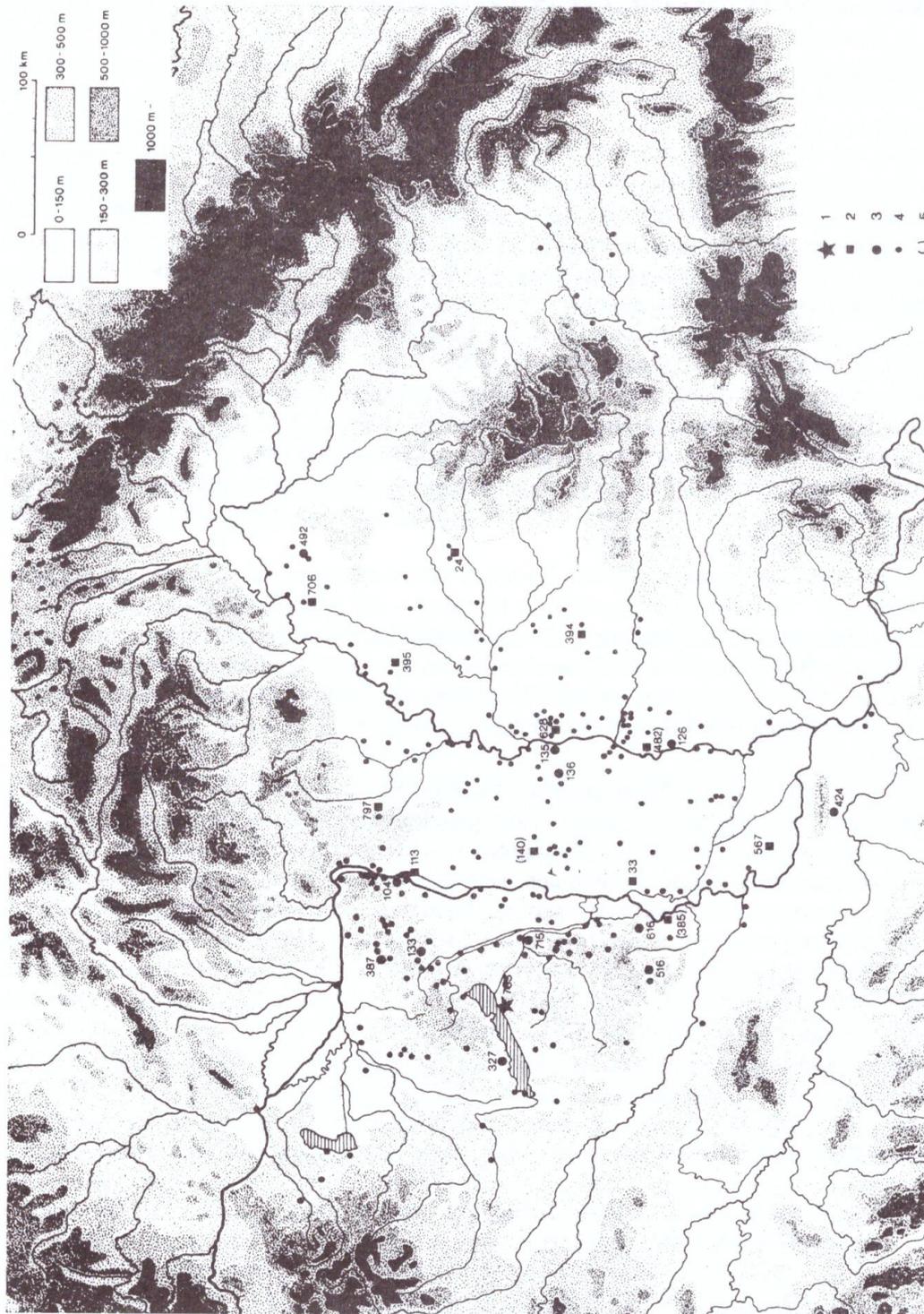
Resultierend aus ihrer Lebensweise und ihren militärischen Aufgaben wurde jenen awarenzeitlichen Personen eine besondere Bestattungszeremonie zuteil, die man zusammen mit ihren Waffen ins Jenseits entliess. Der Brauch der Beigabe von Waffen betraf auf eigenartige Weise beinahe die gesamte soziale Pyramide der zeitgenössischen Gesellschaft – von der obersten Führungsschicht bis hin einschliesslich zum freien Gemeinvolk. Innerhalb dessen allerdings muss es eine starke Differenzierung des Waffenträgerstandes gegeben haben, angefangen vom breiten Kreis des Gemeinvolkes bis zu der an der Spitze der Macht stehenden Familie des Khagans (Szentpéteri 1991; Bóna 1984, 319–324, 333–336; 1988, 437; Pohl 1988, 163–189.).

Über die awarenzeitliche Heeresorganisation liefern in erster Linie die zeitgenössischen byzantinischen Quellen einige Informationen. Aus der Beschreibung des Strategikon, des vom oströmischen Kaiser Maurikios selbst angelegten Handbuches geht eindeutig hervor, dass das “unter einem Haupte stehende“ Volk der Awaren ein gründlich organisiertes, hierarchisch aufgebautes, und der Angst vor dem Vorgesetzten wegen gut lenkbares Heer bildete (Szádeczky-Kardoss 1981a; 1983; 1986, 203–213; Pohl 1988, 171–173).

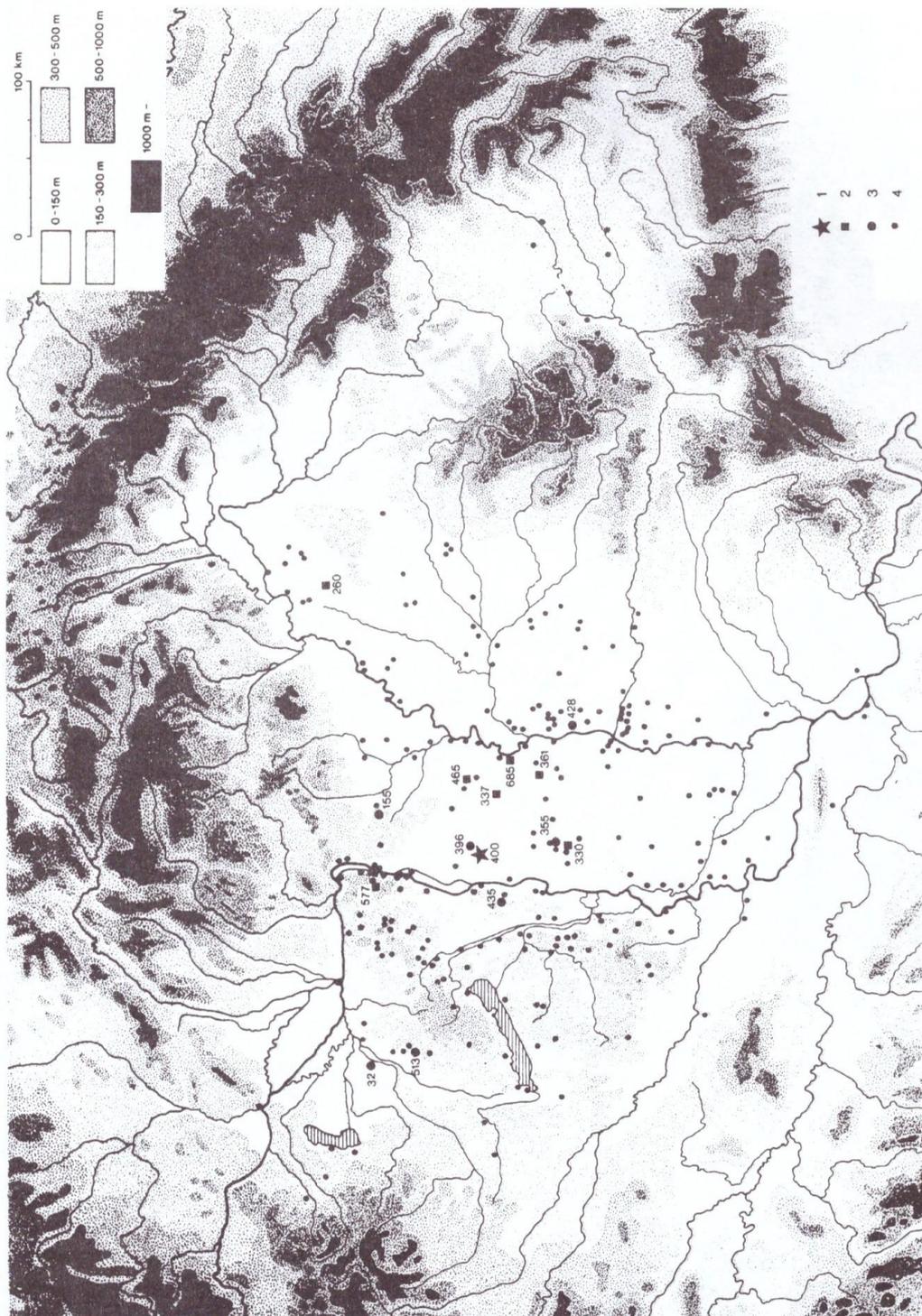
Die Heereslenkung lag in der Hand des höchsten Würdenträgers, des Khagans selbst; seine Befehle führten die “Führer und ausgewählten Krieger“ – die Mitglieder des zeitgenössischen Offizierskorps – aus. Die blasse Erinnerung der wahrscheinlich dem Khagan beigegebenen Institution des Kriegsrates wurde durch einen Hinweis aus dem Jahre 593 überliefert, wonach der awarische Heerführer, “Targitios und ausgewählte Vornehme der Barbaren“ dem awarischen Alleinherrscher die Beendigung des Krieges vorschlugen (**Theoph. Sim.** VI 11, 1; Szádeczky-Kardoss 1981b, 229; 218).

Die Elite der Militärführer der **frühawarischen Epoche** (Karte 1) stellen mit goldbeschlagenem Pferdegeschirr und Ziergürtel die Kriegsherren aus **Kunmadaras** (395) und **Törökkanizsa** /482/ dar. Im Rang nach ihnen folgt der Reiter von **Kunágota** (394) und der einstige Besitzer des Schwertes von **Budapest-Csepel** (113). Diese Vornehmen müssen zur unmittelbaren Umgebung des awarischen Fürsten gehört haben. Die zeitgenössischen Würdezeichen vertraten aller Wahrscheinlichkeit nach eine entwickelte Rangordnung. In einigen Fällen konnten wir auch auf Rangerhöhung der Bewaffneten schlussfolgern. Vor allem bei den Kriegern mit silbernem Ziergürtel kann dies der Fall gewesen sein, denen man Pferde mit goldenen Geschirrschlägen beigegeben hatte (**Szegvár-Sápoldal**: 628, **Ártánd-Platthy-birtok**: 24, **Tolnánémedi**: 715).

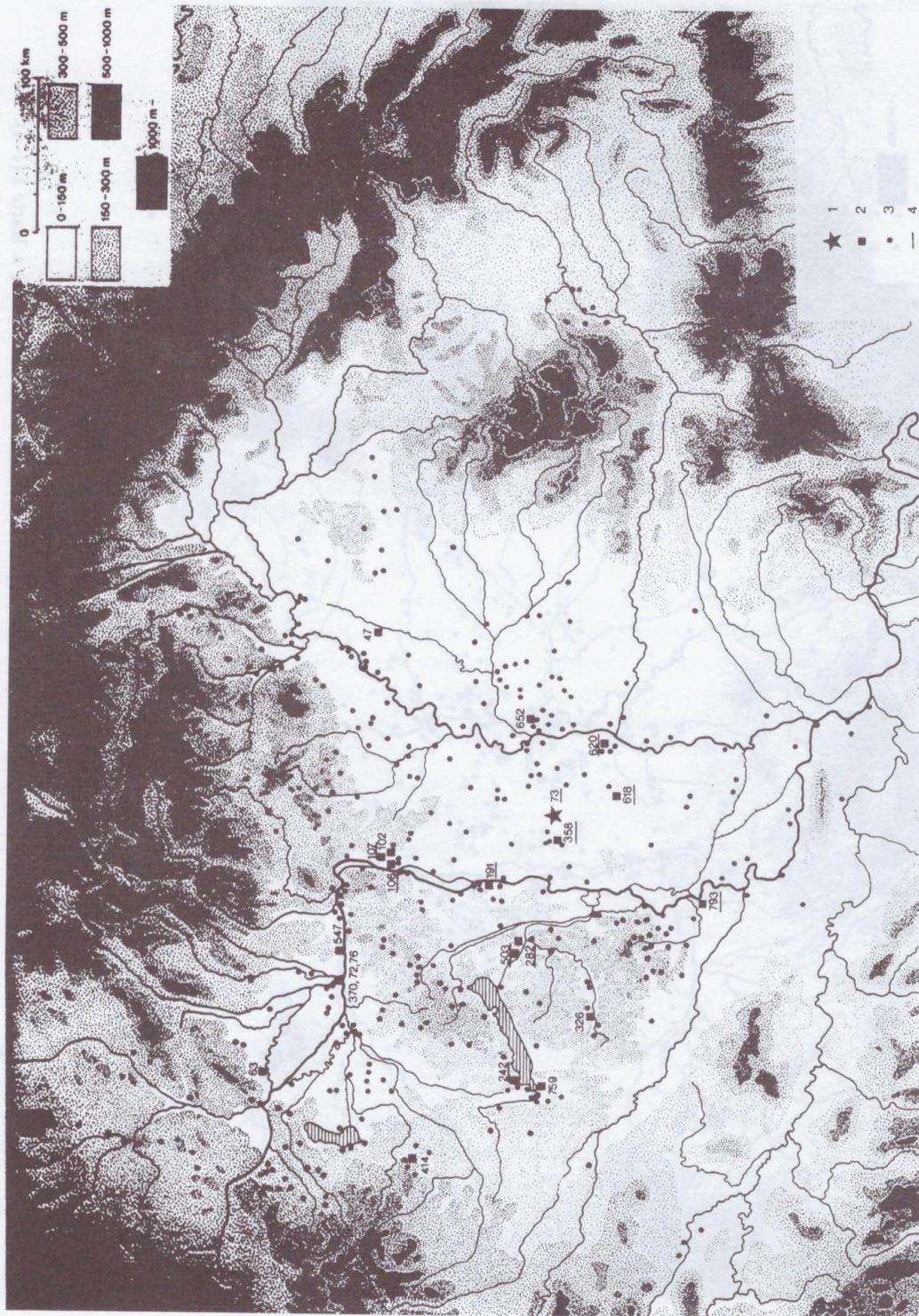
Wie vornehm die bisher aufgezählten Personen aber auch gewesen sein mögen, in ihrer Gesamtheit können sie die oberste Führung, den Khagan und die Würdenträger seines Hofstaates nicht vertreten. Mit der Publikation zweier Ausgrabungen von hervorragender Bedeutung in Transdanubien (**Zamárdi**: 785, **Kölked**: 385) werden wir sicher auch auf diese Fragen eine Antwort erhalten. Daneben lassen die uns erhalten gebliebenen Funde der bisher frühesten bekannten Fürstenbestattung (Goldfunde aus der **Jankovich-Sammlung**) ebenfalls den Charakter und die Zusammensetzung der Würdezeichen der Bajan-Dynastie erahnen (Bóna 1982–1983, 82–85). Ihrer militärischen Stellung entsprechend versahen andere Krieger die örtliche Vertretung der zentralen Macht: **Čoka/Csóka** Gräber 45–47 (126), **Tiszavasvári-Koldusdomb** Grab 1 (706), **Pécs-Köztemető** Grab 30 (516), **Nyíregyháza-Városi kertészeti** Grab 3 (492), **Zsábmok** Gräber 1, 2 (797), **Budapest-Farkasrét-Törökbálinti út** (104–105), **Csanytelek-Felgyői határút** (135). Das gemeinsame Charakteristikum der Aufgezählten ist der Besitz von goldenem oder vergoldetem Pferdegeschirr sowie des silberverzierten Gürtels. Die Mehrzahl der ohne Pferdeopfer Bestatteten verfügte über ver-



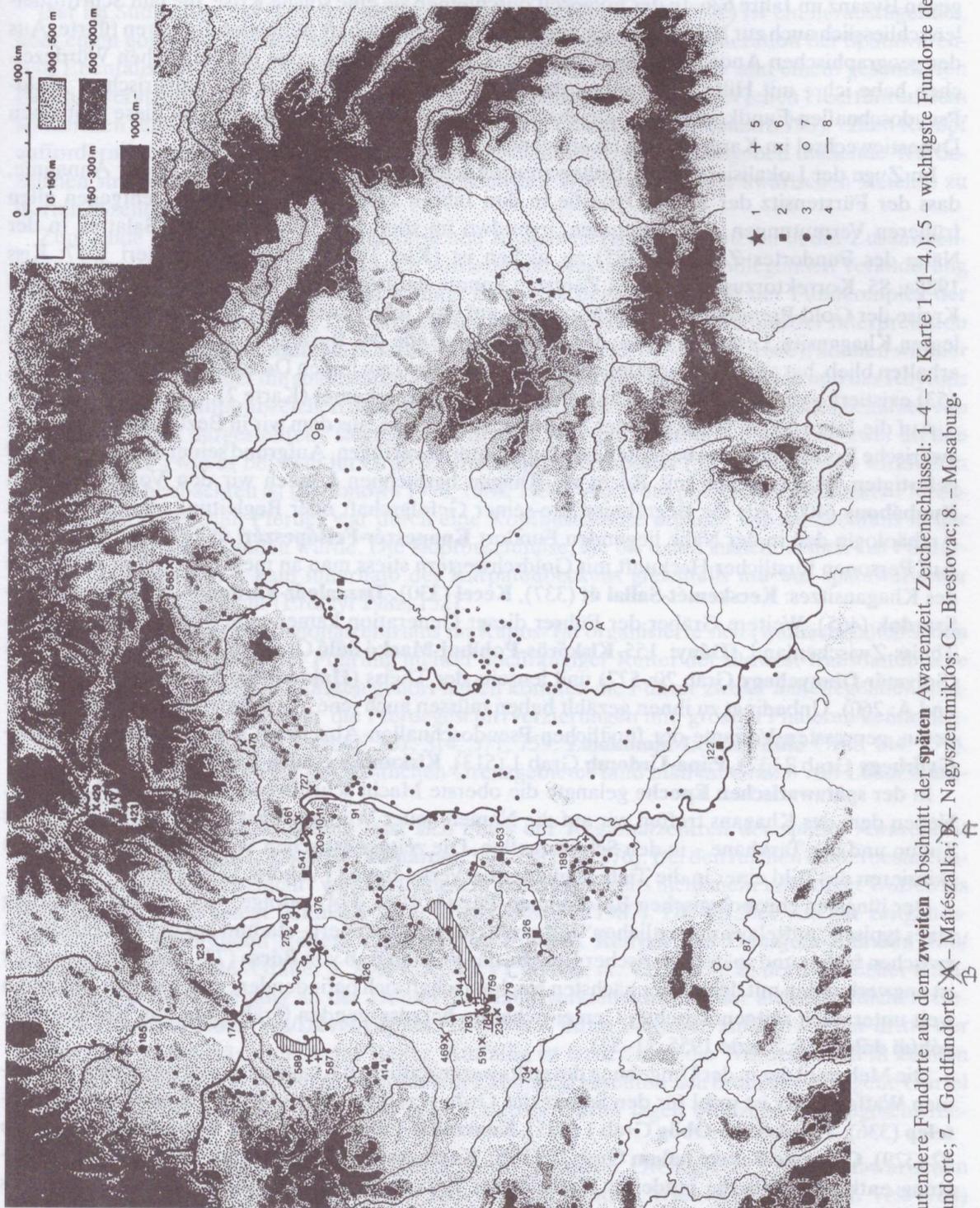
Karte 1. Regionale Zentren aus dem **ersten** Abschnitt der **frühen** Awarenzeit. Zeichenschlüssel: 1 – angenommener Khagan-Sitz; 2 – regionales Zentrum; 3 – örtlicher Militärstützpunkt; 4 – sonstiger bedeutender Fundort; 5 – waffenloser bedeutender Fundort.



Karte 2. Regionale Zentren aus dem zweiten Abschnitt der frühen Awarenzeit. Zeichenschlüssel: s. Karte 1 (1-4).



Karte 3. Regionale Zentren aus dem **ersten** Abschnitt der **späten** Awarenzeit. Zeichenschlüssel: 1-3 - s. Karte 1 (1-3); 4 - "mittelawarenzeitliche" Fundorte.



Karte 4. Bedeutendere Fundorte aus dem **zweiten** Abschnitt der **späten** Awarenzeit. Zeichenschlüssel: 1-4 - s. Karte 1 (1-4.); 5 - wichtigste Fundorte des 9. Jh.; 6 - Flügellanze-Fundorte; 7 - Goldfundorte; X - Mátészalka; B - Nagyszentmiklós; C - Brestovac; 8 - Mosaburg.

goldete Gürtel; bei einigen von ihnen deuteten neben dem silberbeschlagenen Gürtel sonstige Rangabzeichen, wie das Goldzubehör der Hiebwaaffe, auf ihre privilegierte Stellung hin.

Eine Wende in der Geschichte des frühawarischen Khaganats bedeutete der erfolglose Kriegszug gegen Byzanz im Jahre 626. In der Folgezeit durchlebten sie eine solche Krise, die laut Schriftquellen schliesslich auch zur Niederlage der unter ihrer Oberherrschaft stehenden Bulgaren führte. Aus der geographischen Anordnung der Khagansitze und der Veränderung der fürstlichen Würdezeichen habe ich – mit Hilfe der Analyse der ungarischen, südrussischen und bulgarischen Gold-Pseudoschnallen-Fundkomplexe – gleichzeitig den Schluss gezogen, dass man für diese Zeit einen Dynastiewechsel im Karpatenbecken annehmen kann (Szentpéteri 1989, 118).

Im Zuge der Lokalisierung der frühawarenzeitlichen Machtzentren kam ich zu der Annahme, dass der Fürstensitz der Bajan-Dynastie in den Jahren zwischen 567/568–630 – entgegen allen früheren Vermutungen – in Pannonien, irgendwo im südlichen Ufergebiet des Balaton, in der Nähe des Fundortes **Zamárdi** (785) zu suchen ist (Kiss 1988a; 1988b; Szentpéteri 1987; Kiss 1988a, 85, Korrektorzusatz). Dieses Zentrum konnte natürlich nicht identisch sein mit dem zum Kreise der Gold-Pseudoschnallen gehörenden, auf das Gebiet zwischen Donau und Theiss festgelegten Khagansitz. Letzterer Ordu, der fast bis zum Ende des Bestehens des awarischen Reiches erhalten blieb, hat aller Wahrscheinlichkeit nach irgendwo am linken Donau-Ufer (Bóna 1988, 451, 453) existiert – vermutlich in der Umgebung der Stadt Kecskemét (Karte 2).

Auf die Jahre 630–670/680 ist jener Zeitraum zu verlegen, aus dem wir in Bezug auf die gesamte awarische Epoche über das bedeutendste Fundmaterial verfügen. Aufgrund seiner aus reinem Gold gefertigten Würdezeichen mit Recht als Khagan bezeichnen können wir den Vornehmen von **Kunbábony** (400). Als die Begräbnisstätte seiner Gefolgschaft oder Begleitung identifizierte die Archäologin den in der Nähe liegenden Fundort **Kunpeszér-Felsőpeszéri út** (396: H. Tóth 1984). Auf Personen fürstlicher Herkunft mit Goldschwertern stiess man an mehreren Orten am Rande des Khagansitzes: **Kecskemét-Sallai út** (337), **Kecel** (330), **Tiszaalpár-Várdomb** (685), **Nagykőrös-Szurdok** (465). Weitere Gräber der Führer dieser Generation kamen zum Vorschein im Donau-Theiss-Zwischenland (**Dány**: 155, **Kiskőrös-Pohibuj-Mackó dűlő** Grab 56: 355), in Transdanubien (**Solymár-Dinnyehegy** Grab 20: 577) und jenseits der Theiss (**Hajdúdorog-Városkert u.** Gräber 1 und A: 260). Unbedingt zu ihnen gezählt haben müssen auch jene Vornehmen, die mit der vergoldeten, gepressten Variante der fürstlichen Pseudoschnallen-Abzeichen gegürtet waren: **Bágyog-Gyűrhegy** Grab 2 (32), **Pápa-Úrdomb** Grab 1 (513), **Kiskunfélegyháza-Pákapuszta** (361).

In der **spätawarischen Epoche** gelangte die oberste Macht schrittweise in immer mehr Hände. Neben dem des Khagans treffen wir auf die Namen neuer Würdenträger – den des Iugurru, des Tudun und der Tarkhane – in den Schriftquellen. Die zeitgenössischen Waffenfundorte (Karte 3) skizzieren das Bild einer in die Tiefe gegliederten Verteidigung (Vékony 1979; 1983).

Der jüngsten chronologischen Einordnung (Pásztor 1986, 114) zufolge – die auf der Datierung eines typisch "mittelawarenzeitlichen" Silberohrreingepaares basiert – stammt aus der Übergangszeit zwischen früher und später awarischer Epoche das Fürstengrab von **Bócsa** (73). Sein Fundkomplex ist eng verbunden mit dem in der nächsten Nachbarschaft sich befindenden, durch seinen Reichtum weit unter allen zeitgenössischen Gemeinschaften herausragenden Gräberfeld von **Kiskőrös-Vágóhídi dűlő** (358: László 1955, 21–52).

Die Mehrzahl der in der Umgebung des spätawarenzeitlichen Khagansitzes zu findenden vornehmen Waffenträger ist wohl für den Schutz des Ordu verantwortlich gewesen: **Kecskemét-Miklóstelep** (336), **Tiszaakécske-Óbög** Grab 1 (695), **Kunszállás-Fülöpjakab** (397), **Kecel-Határdűlő** Grab 32 (329), **Csengele-Fekete halom** Grab 10 (136), **Kecskemét-Ballószög** Grab 1 (333) – ihre Ausrüstung enthält bereits die moderne Waffe dieser Epoche, den Säbel. In den Randgebieten des fürstlichen Machtzentrums stiess man auf eine grosse Zahl von Waffenfundorten: **Szeged-Átokháza** (618), **Szeged-Fehértó-B** mit 14 ranghohen Kriegeren (620), **Budapest-Tihany tér** Grab 3 (107), **Nagykőrös-Szárázűlő** Grab 8 (464), **Tatárszentgyörgy** Grab 30 (681), **Jászapáti-Nagyállás út** (310) und **Kisköre-Halastó** (350) mit mehreren vornehmen Waffenträgern, **Szirák** Grab 16 (659), **Zemun/Zimony** Grab 2 (791).

Im einstigen Siedlungsgebiet der Bajan-Dynastie, in der Mitte Pannoniens, bildete sich in den 670/680er Jahren ein neues Zentrum heraus (Bóna 1985, 15–16): der Hofstaat des dem Khagan untergeordneten Vizefürsten in dem mit dem Leitfunde von **Ozora** (503), **Igar** (282) und **Dunapentele** (191) bestimmten Bereich (Bóna 1971).

Der im Südwesten des Balaton bestattete Reiter von **Gyenesdiás** (242) ist ein herausragender, über einen goldbeschlagenen Säbel verfügender Vertreter der ersten Generation der Spätawarenzeit. Ebenfalls mit seinem Reittier mit goldbeschlagenem Pferdegeschirr und einem gesonderten Packtier verabschiedete man zu dieser Zeit wohl im südlichen Grenzgebiet jenen Heerführer, dem als Zeichen seiner Würde ein Goldhorn beigegeben war (**Zmajevác/Vörösmart**: 793). “Zum Kampf auffordernde Signalhörner“ – die auch als Musikinstrumente zum Signalgeben dienende Würdezeichen sind, sind als eines der Symbole der höchsten Würdenträger des awarischen Reiches zu werten (Szentpéteri 1990).

Zum Ende des Bestehens des spätawarischen Khaganats (Karte 4) gerieten in der Zusammensetzung der Bewaffnung die Lanzen in den Vordergrund, was mit einer grundlegenden Veränderung des Kampfstils in Verbindung stehen könnte. Ein gutes Beispiel dafür ist der Fundkomplex der Reiter von **Kaposvár-Toponár** (326). Abgesehen einmal von der Diskussion und der Interpretation des Schatzes von **Nagyszentmiklós** (László–Rác 1977; Bóna 1984, 344–346, 1600), können wir hier mit neueren Details über die spätawarenzeitlichen Verbindungen der Goldgefässe und des Rhytons rechnen. Die als Militärabzeichen dienende Lanzenspitze des auf dem Krug Nr. 2 des Schatzes von **Nagyszentmiklós** dargestellten “siegreichen Fürsten“ ist – gut sichtbar – ebenso an zwei Stellen “durchlöchert“, wie es bei dem im Grab 52 von **Kaposvár-Toponár** (326) gefundenen wirklichen Exemplar zu beobachten ist (Simonowa 1976; 1984; 1989). Auch das phalerengeschmückte Pferdegeschirr des fürstlichen Pferdes war durch eine Kopfbuschhülse ergänzt, wie sie ebenfalls in der obigen Bestattung gefunden wurde. Die Kopfbuschhülse, die bis dahin ausschliesslich aus Führergräbern bekannt war – kam innerhalb des Karpatenbeckens gleichfalls nur aus spätawarischer Umgebung ans Tageslicht (Erdélyi 1982, 152).

Unter der Leitung des Regionalzentrums im Kapos-Tal organisierte sich (wahrscheinlich schon im Laufe des 9. Jh.) unter der Führung mehrerer hochrangiger Reiter der südwest-transdanubische Grenzschutz der Awaren. Zu diesen gehört haben könnten die Führer zweier naheliegender Siedlungen, für deren Ausrüstung die Pferdegeschirrverzierungen mit grossen Phaleren kennzeichnend sind (**Vörs-Papkert-B** Gräber: 307, 314, 371, 759; **Zalakovár-Lesvári dűlő** Grab 144: 779). Einen der führenden Krieger des westlichen Grenzgebietes fand man im Grab 8 von **Lukácsháza-Hegyalja dűlő** (414).

An der Waag-Donau-Mündung lässt sich eines der Regionalzentren der späten Awarzeit lokalisieren (**Komárno-1, 3, 6, 8/Révkomárom**: 370, 372, 374, 376). Bei den reichen Reiterbestattungen der “adligen Mittelschicht“ wurden in diesem Zentrum bereits nicht mehr unbedingt Waffen als Beigaben ins Grab gelegt (Čilinská 1982; Trugly 1986a-b; 1987). Die Gräber von zur zeitgenössischen Elite gehörenden Reitern fand man im Fundort **Radvaň nad Dunajom-Žitavská Tõň/Dunaradvány-Zsitvatõ** /Gräber 3, XXIV; X, XXVI, XXXI; A, VIII: 547). In nordwestlicher Richtung sicherte der Übergang an der Donau die Hauptverkehrsline. In der awarenzeitlichen Gemeinde **Devinská Nová Ves/Dévényújfalú** (174) war – ihren Beigaben zufolge – jeder dritte der Männer ein Waffenträger und/oder Reiter. Auffällig ist ferner, dass die Würdezeichen in keinem einzigen Fall einheitlich waren: zu vergoldetem Zaumzeug gesellten sich bronzebeschlagene Gürtel (Gräber 172, 760, 842) und bei einem goldverzierten Gürtel lagen bronzene Pferdegeschirrbeschläge (Grab 524).

Das Wiener Becken bildete das “militarisierte westliche Grenzgebiet“ des spätawarischen Reiches (Lippert 1970; Daim 1979; 1987, 180–191). Im Fundort **Wien-XIII. Unter St. Veit** (768) ruhten Krieger mit goldenen und bronzenen Waffengürteln sowie Säbeln. Auch das Gräberfeld **Wien-Liesing** (770) lässt sich durch “unpaarige“ Rangabzeichen charakterisieren zum Anfang der spätawarischen Epoche: einem Knaben (Grab 8) mit goldenen Ohrringen und Pressgold-Gürtel war ein Pferd mit bronzenem Kandarenschmuck beigegeben, während die mit Pfeil und Bogen ausge-

rüsteten Schwert/Säbel-Reiter, deren Pferde vergoldeten Kandarenschmuck trugen (mit Ausnahme eines Silbergürtels) alle bronzebeschlagene Waffengürtel hatten.

Eines der südöstlichen Zentren des awarischen Khaganats lag im Gebiet von **Szentes-Nagyhegy** (652), seinen Führer hatte man in goldenen Gewändern bestattet: mit vergoldeten Pferdegeschirr- und Gürtelbeschlägen bzw. Zopfspangen, goldenen Ohrringen. Von herausragender Bedeutung ist das jenseits der Theiss, in der Gegend von **Balmazújváros-Hortobágy-Árkus** (47) erschlossene, bisher noch unpublizierte Gräberfeld (Katalog 1985, 82, 83). Zurecht nimmt man an, dass die diesen Ort als Begräbnisstätte nutzende Waffenaristokratie zur Gefolgschaft des – sich gegen den Khagan wendenden – Iugurru gehört haben kann (Bóna 1984, 334). Der ganz gegen Ende der spätawarischen Epoche lebende Reiterführer von **Blatnica** (70) dient als gutes Beispiel dafür, dass die unterschiedlichen Würdezeichen (Pferdegeschirrbeschläge und Schwertzubehör im karolingischen Stil und awarischer Ziergürtel) hinsichtlich ihrer Interpretation der Fachwissenschaft noch lange Kopfzerbrechen bereiten werden.

Was lässt sich abschliessend als Lehre daraus ableiten? Die Personen mit Waffenbeigaben, die lediglich einen kleinen Teil der awarenzeitlichen Gesellschaft ausgemacht haben, bildeten eine auch in sich stark differenzierte Gruppe. Ihre Führer, die Militäraristokratie, müssen eine von der Gesamtheit des Volkes abgetrennte Eliteschicht gebildet haben. Ihre inneren Kämpfe, ihre Politik des Entzweuens hat schliesslich zum Niedergang des awarischen Reiches geführt. Die Mehrheit der awarenzeitlichen Bevölkerung jedoch wurde – allen neuesten archäologischen und anthropologischen (serologischen) Ergebnissen nach – von dem im Karpatenbecken eine neue Heimat nehmenden Ungarntum assimiliert.

Übersetzung: Frau Linda Bartus

Literaturverzeichnis

- BÓNA, I. 1971: A népvándorlás kora Fejér megyében. Die Zeit der Völkerwanderung. Fejér megye története I. 5. Székesfehérvár.
- BÓNA, I. 1984: A népvándorlás kor és a korai középkor története Magyarországon (Geschichte der Völkerwanderungszeit und des Frühmittelalters in Ungarn). In: Magyarország története 1. Hrsg. Gy. Székely. Budapest, 265–373, 1586–1606.
- BÓNA, I. 1985: Die Awaren. Ein Reitervolk an der mittleren Donau. In: Katalog, 5–20.
- BÓNA, I. 1988: Die Geschichte der Awaren im Lichte der archäologischen Quellen. In: Popoli delle Steppe: Unni, Avari, Ungari. Spoleto, 437–463.
- ČILINSKÁ, Z. 1982: Dve pohrebiská z 8.–9. storočia v Komárne. Zwei Gräberfelder aus dem 8.–9. Jh. in Komárno. Slov. Arch. XXX, 347–393.
- DAIM, F. 1979: Awarische Altfunde aus Wien und Niederösterreich. MAGW CIX, 55–101.
- DAIM, F. 1987: Das awarische Gräberfeld von Leobersdorf, NÖ. Wien.
- ERDÉLYI, I. 1982: Az avarság és Kelet a régészeti források tükrében (Das Awarentum und der Osten im Spiegel der Archäologischen Quellen). Budapest.
- Katalog 1985: Awaren in Europa. Schätze eines asiatischen Reitervolkes des 6.–8. Jh. Frankfurt am Main – Nürnberg.
- KISS, A. 1988a: Die Frage der geographischen Lage des früh- und mittelawarenzeitlichen Herrschaftszentrums. JPMÉ 33, 77–89.
- KISS, A. 1988b: Die Herrscher des Karpatenbeckens im 5./6. Jahrhundert aus archäologischer Sicht. In: Die Völkerwanderungszeit im Karpatenbecken. Hrsg. G Bott. Nürnberg, 57–68.
- LÁSZLÓ, Gy. 1955: Études archéologiques sur l'histoire de la société des avars. Arch. Hung. 34, Budapest.
- LÁSZLÓ, Gy. – RÁCZ, I. 1977: Der Schatz von Nagyszentmiklós. Budapest.
- LIPPERT, A. 1970: Zur militärischen Westgrenze des Awarenreiches, MAGW 100, 162–172.
- PÁSZTOR, A. 1986: Adatok a közép-avarkor ékszerveletének kérdéséhez. Beiträge zur Frage des mittelawarenzeitlichen Schmuckes. Arch. Ért. 113, 113–134.

- POHL, W. 1988: Die Awaren. Ein Steppenvolk in Mitteleuropa 567–822 n. Chr. München.
- SIMONOWA, E. 1976: Das spätawarenzeitliche Gräberfeld von Toponár. Mitt. Arch. Inst. 6, 69–74.
- SIMONOWA, E. 1984: Nekotorye analogii nachodkam iz avarskich mogilnikov Toponar i Feserlak v Vengrii. KSIA AN SSSR 180, 28–31.
- SIMONOWA, E. 1989: Unikálne i redko vstrečajúšesja metalické predmety iz pozdneabarskogo mogilnika Toponar. In: Die Protobulgaren in Ost- und Zentraleuropa VI–X. Jh. II. Internationale Konferenz Šumen, 1986. Sofia, 355–364.
- SZÁDECZKY-KARDOSS, S. 1981a: Az avar történelem forrásai. Die Quellen der Awarengeschichte V. Arch. Ért. 108, 81–88.
- SZÁDECZKY-KARDOSS, S. 1981b: ders. VI.1. Arch. Ért. 108, 218–232.
- SZÁDECZKY-KARDOSS, S. 1983: Az avar-türk hatás Bizánc hadművészetére 600 körül. In: Tökei, 317–326.
- SZÁDECZKY-KARDOSS, S. 1986: Avarica. Über die Awarengeschichte und ihre Quellen. Mit Beiträgen von Therese Olajos. Opuscula Byzantina VIII. Szeged.
- SZENTPÉTERI, J. 1987: Narod Bajana i Vostočno-Rimskaja imperija. Bizantija i narody Centralnoj VII–XII vv. Leningrad 1986. rec.: ders. Bizánc es Közép-Európa népei a 7–12. században. Századok 121, 722–726.
- SZENTPÉTERI, J. 1989: O pozdneavarskich i raniebolgarskih svjazach. In: Die Protobulgaren in Ost- und Zentraleuropa VI–X. Jh. II. Internationale Konferenz Šumen, 1986: Sofija 117–128.
- SZENTPÉTERI, J. 1990: “Ütközetre hívó harci kürt” (Rhyton-leletek avar vezéri sírokban). “Zum Kampf aufforderndes Signalhorn” (Rhyton-Funde in awarischen Führergräbern). Nagykovács, im Druck.
- SZENTPÉTERI, J. 1991: Archäologische Studien zur Schicht der Waffenträger des Awarentums im Karpatenbecken I. Die waffenkundliche Hinterlassenschaft des awarischen Reiches. Acta. Arch. Hung. im Druck.
- TÓTH, E. H. 1984: Korai avar vezetőréteg családi temetője a kunbábonyi kagán szállásterületén. Múzeumi kutatások Bács-Kiskun megyében. Kecskemét, 10–20.
- TÖKEI, F. Hrsg. 1983: Nomád társadalmak és államalakulatok. Budapest.
- TRUGLY, S. 1986a: Avar kori kutatások Rév-Komáromban. Honismeret. Budapest, 16–19.
- TRUGLY, S. 1986b: A komáromi avar kori temetők kutatástörténete. Dejiny výskumu pohrebísk z doby avarskej ríše v Komárne. Új Mindenes Gyűjtemény 4. Bratislava, 37–61.
- TRUGLY, A. 1987: Gräberfeld aus der Zeit des awarischen Reiches bei der Schiffswerft in Komárno. Slov. Arch. 35, 251–344.
- VÉKONY, G. 1979: The role of a march in ethnic political changes. Acta Or Hung. XXXIII. Budapest, 301–314.
- VÉKONY, G. 1983: A gyepű szerepe az etnikai és politikai átalakulásokban. In: Tökei, 215–236.

Die wichtigsten Fundorte mit Waffenträgern und Pferden der awarischen Epochen

24 Ártánd–Platthy birtok (U), 32 Bágyog–Gyűrhegy (U), 33 Baja–Allaga szőlő (U), 47 Balmazújváros–Hortobágy–Árkus (U), 48 Balvány/Bálványszakállas (T), 63 Bernolákovo/Cseklész (T), 70 Blatnica (T), 73 Bócsa (U), 87 Brodski Drenovac/Drenovác (J), 91 Budapest–Duna–meder (U), 95 Budapest–III. Szőlő u. (U), 102 Budapest–X. Rákos–Ejtőernyőstorony (U), 104 Budapest–XII. Farkasrét–Törökbálinti út (U), 106 Budapest–XIV. Népstadion (U), 107 Budapest–XIV. Tihany tér (U), 113 Budapest–XXI. Csepel–Kavicsbánya (U), 122 Čelarevo/Dunacséb (J), 123 Cífer–Pác/Ciffer (T), 126 Čoka/Csóka (J), 133 Csákberény–Orondpuszta (U), 135 Csanytelek–Felgyői határút (U), 136 Csengele–Fekete halom (U), 140 Csengőd–Szántó föld (U), 155 Dány–Dánsár (U), 174 Devínska Nová Ves/Dévényújfalú (T), 185 Drasenhofen (Katzelsdorf) (Ö), 189 Dunaszekcső–Téglagyár (U), 191 Dunapentele–Öreghegy (Dunaújváros) (U), 209 Esztergom–Hévíz–Bajcsy-Zsilinszky u. (U), 210 Esztergom–Királyi város (U), 211 Esztergom–Naphegy (U), 234 Garabonc–Ófalu (U), 235 Gátér (U), 242 Gyenesdiás–Algyenes (U), 253 Győr–Téglavető dűlő (U), 260 Hajdúdorog–Városcsokor u. (U), 266 Hernád (U), 275 Holiare/Alsógellér (T), 282 Igar–Vámi szőlőhegy (U), 304 Ivánca–Szabadság u. (U), 310 Jászapáti–Nagyállás út (U), 326 Kaposvár–Toponár–40. sz. őrház (U), 327 Káptalantóti–Bodók (U), 329 Kecel–Határdűlő (U), 330 Kecel–Schvacho föld (U), 333 Kecskemét–Ballószög–Karácsonyi szőlő (U), 336 Kecskemét–Miklóstelep (U), 337 Kecskemét–Sallai u. (U), 344 Keszthely–Fenekpuszta (U), 350 Kisköre–Halastó (U), 355 Kiskőrös–Pohibuj Mackó dűlő (U), 358 Kiskőrös–Vágóhídi dűlő (U), 361 Kiskunfélegyháza–Pákapuszta (T), 370 Komárno–1. Bercsényi u. /Révkomárom (T), 372 Komárno–3. Váradího u. /Révkomárom (T),

374 Komárno-6. Hadovce /Révkomárom (T), 376 Komárno-8. Lodenice /Révkomárom (T), 385 Kölked-Feketekapu (U), 387 Környe (U), 394 Kunágota-Balázs ház (U), 395 Kunmadaras (Madaras) (U), 396 Kunpeszér-Felsőpeszéri út (U), 397 Kunpeszér-Fülöpjakab (U), 400 Kunbábony (Kunszentmiklós-Bábony) (U), 414 Lukácsháza-Hegyalja dűlő (U), 423 Malý Čepčín-Homolka/Kiscsepcesény (T), 424 Mandjelos/Nagyolaszi (J), 426 Marcaltő (U), 428 Mártély-Ómártély-Csányi halom (U), 429 Martin/Túrócszentmárton (T), 435 Mezőfalva-Vasútállomás (U), 453 Mosonszentjános-Kavicsbánya (U), 464 Nagykőrös-Száraz dűlő (U), 465 Nagykőrös-Szurdok (U), 476 Nógrádszakál-Rárós puszta (U), 482 Novi Kneževac-Fabrika Tepiha/Törökkanizsa (J), 492 Nyíregyháza-Városi kertészet (U), 496 Orosháza-Aradi út (U), 503 Ozora-Tótipusza (U), 513 Pápa-Úrdomb (U), 516 Pécs-Köztemető (U), 545 Rácalmás-Rózsamajor (U), 547 Radvaň nad Dunajom-Žitavská Tôň/Dunaradvány-Zsitvatő (T), 563 Sárszentlőrinc-Úzd (U), 565 Šebastovce/Košice- (Kassazsebes (T), 567 Selenča/Bácsújfalu (J), 577 Solymár-Dinnyehegy (U), 587 Sopron-Présháztelep (U), 589 Sopron-Deicht dűlő (U), 591 Söjtör-Petőfi i. (U), 616 Szebény II. (U), 618 Szeged-Átokháza (U), 620 Szeged-Fehértó-B (U), 628 Szegvár-Sápoldal (U), 652 Szentes-Nagyhegy (U), 659 Szirák-Dagenfeld birtok (U), 661 Szob-Homok dűlő (U), 681 Tatárszentgyörgy-Szabadrétpuszta (U), 685 Tiszaalpár-Várdomb (U), 695 Tiszakécske-Óbög (U), 706 Tiszavasvári-Koldusdomb (U), 715 Tolnanémedi-Szentpéteri szőlőhegy (U), 727 Vác (U), 734 Varaždin (J), 759 Vörs-Papkert-B (U), 763 Všečsvätých (Valalíky- /Kassamindszent (T), 768 Wien-XIII. Unter St. Veit (Ö), 770 Wien-XXIII. Liesing (Ö), 779 Zalakomár-Lesvári dűlő (U), 783 Zalavár-Rezeshát (Hosszúsziget) (U), 784 Zalavár-Vársziget (U), 785 Zamárdi-Réti földek (U), 791 Zemun-Zemun polje/Zimony (J), 793 Zmajevac/Vörösmart (J), 797 Zsámbok (U),

x = Die im Text der vorliegenden Studie hinter den Fundortnamen angegebenen Zahlen verweisen auf die Ziffern der Tabelle der Arbeit Szentpéteri 1991/II.

DIE BESIEDLUNGSPROBLEMATIK DER OSTSLOWAKEI IM ZEITABSCHNITT DES AWARISCHEN KAGANATS

Július Béreš

Die Region der Ostslowakei mit ihrer geographischen Lage, den fruchtbaren Niederungen, Flüssen und deren Zuflüssen und Bergen spielte eine wichtige Rolle im Besiedlungsprozeß der Slowakei während der Ur- und auch historischen Zeit, nicht ausgenommen das awarische Kaganat. Die archäologischen Denkmäler aus diesem Zeitabschnitt weisen Besonderheiten auf, die sich z. B. auf die Okkupationsanfänge des pertraktierten Gebietes, auf das Besiedlungsausmaß, die Länge des Bestehens, die Details in den Bestattungssitten und in der Ausstattung der Toten mit manchen Beigaben beziehen. Diese Merkmale unterscheiden bis zu einem gewissen Maße die Gräberfelder der Ostslowakei von den zeitgleichen nicht nur im Kerngebiet des awarischen Reiches in Ungarn, sondern auch von den Nekropolen in der Südwestslowakei.

Wie es scheint, drangen die awarischen Gruppen in das Košice-Becken am ehesten durch das Hornád-Tal ein. Auf den Gräberfeldern dieser Region wurden untersucht: in Košice, Teil Barca 19 Gräber (Čilinská 1978, 15), in Hraničná pri Hornáde-Kechnec 164 Gräber (Pástor 1971, 89), in Košice, Teil Šebastovce 370 Gräber (Budinský-Krička 1978a, 59) und in Valalíky, Teil Všečsvätých 204 Gräber (Pástor 1982, 305; Béreš 1985, 52), von denen zwei nur aufgrund des Scherbenmaterials