

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ «АРХЕОЛОГИЯ»

ВЫСШАЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА



# ДРЕВНОСТИ. ИССЛЕДОВАНИЯ. ПРОБЛЕМЫ

Сборник статей в честь 70-летия Н. П. Тельнова

*Под редакцией*  
*В. С. Синики и Р. А. Рабиновича*

Библиотека

stratum

КИШИНЕВ-ТИРАСПОЛЬ  
2018

T. G. SHEVCHENKO PRIDNESTROVIAN STATE UNIVERSITY  
LABORATORY OF ARCHAEOLOGY

HIGH ANTHROPOLOGICAL SCHOOL UNIVERSITY



# ANTIQUITIES. STUDIES. ISSUES

Essays in honour of Nicolai Telnov  
on the occasion of his 70<sup>th</sup> birthday

*Edited by*

*V.S. Sinika and R.A. Rabinovici*



KISHINEV-TIRASPOL  
2018

*70-летию*  
**Николая Петровича Тельнова**  
*посвящается*



*This issue to 70<sup>th</sup> anniversary of Nicolai P. Telnov*

## СОДЕРЖАНИЕ

### AD GLORIAM

**В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*). К юбилею Николая Петровича Тельнова . . . . . 11

### ЭПОХА ПАЛЕОМЕТАЛЛА

**Э. В. Овчинников** (*Киев, Украина*). Исследования трипольского поселения Русановцы в Верхнем Побужье в 2010—2012 гг. . . . . 19

**И. В. Манзура** (*Кишинёв, Молдова*). Расписная керамика позднего энеолита на поселении Орловка-Картал на Нижнем Дунае . . . . . 35

**С. Н. Разумов** (*Тирасполь, Молдова*), **А. Н. Усачук** (*Донецк, Украина*). Комплекс раннего бронзового века с каменной фигуркой из Северо-Восточного Приазовья . . 49

**Г. Л. Евдокимов** (†), **Н. М. Данилко**, **С. Ж. Пустовалов** (*Киев, Украина*). Курганы бронзового века в низовьях Днестра (раскопки Краснознаменной экспедиции в 1991 г.). . . . . 59

**С. Д. Лысенко**, **С. С. Лысенко** (*Киев, Украина*). Курганная группа 3 Войцеховского могильника (по результатам исследований 2011—2012 гг.) . . . . . 89

**А. С. Пробейголова** (*Киев, Украина*). Поселение эпохи поздней бронзы Мечетное-2 в среднем течении р. Северский Донец . . . . . 113

**С. С. Лысенко** (*Киев, Украина*). Булавки с пластинчатой головкой эпохи поздней бронзы с территории Украины . . . . . 125

### РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

**С. Б. Вальчак** (*Москва, Россия*). Новочеркасский клад 1939 г. — эпонимный памятник предскифского периода . . . . . 137

**В. Б. Панковский** (*Киев, Украина*), **С. А. Фидельский** (*Тирасполь, Молдова*). Систематизация костно-роговой индустрии раннего железного века Поднепровья (на основе коллекции поселения Чобручи) . . . . . 147

**Д. А. Топал** (*Кишинёв, Молдова*). Состав вооружения и возможности культурной группировки (на материалах скифского времени Карпато-Подунавья) . . . . . 165

**А. Р. Канторович** (*Москва, Россия*). Образно-сюжетный репертуар восточноевропейского скифского звериного стиля: принципы и результаты классифицирования и кодирования . . . . . 195

**В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*). Скифский курган 116 первой половины III в. до н. э. у с. Глиное . . . . . 223

**С. В. Полин** (*Киев, Украина*). Сарматское завоевание Северного Причерноморья (современное состояние проблемы). . . . . 267

Ю. П. Зайцев (*Симферополь, Крым*). Комплекс со щитом кельтского типа из некрополя Ак-Кая/Вишенное в Крыму . . . . . 289

М. М. Чорэф (*Нижневартовск, Россия*). Надчеканки на стateraх царя Фарзоя как источники исторической информации . . . . . 319

## СРЕДНИЕ ВЕКА

И. О. Гавритухин (*Москва, Россия*), М. М. Казанский (*Париж, Франция*). О времени появления славян на территории Молдовы . . . . . 333

А. М. Обломский (*Москва, Россия*). Раннесредневековое поселение Стаево-4 в Верхнем Подонье . . . . . 355

Д. Елинкова (*Брно, Чехия*). К изучению женских украшений из могильника с трупосожжениями Пржитлуки культуры с керамикой пражского типа . . . . . 389

А. В. Комар (*Киев, Украина*). Берестяная отделка ножен раннесредневекового меча из Яблони . . . . . 409

А. Тюрк (*Будапешт, Венгрия*). Восточные корни древневенгерской культуры X в. и средневековая археология Восточной Европы . . . . . 423

С. С. Рябцева (*Кишинёв, Молдова*). Об особенностях морфологии и декора «волынских серег» с тиснеными подвесками . . . . . 435

Н. А. Плавинский (*Минск, Беларусь*). Курган 5 могильника Погоща как пример элитарного погребального комплекса конца X — начала XI в. на северо-западе Полоцкой земли . . . . . 445

Р. А. Рабинович (*Кишинёв, Молдова*). Пруто-Днестровское междуречье в контексте культурно-исторических связей окружающих регионов в середине V — середине XI вв. . . . . 465

А. А. Романчук (*Кишинёв, Молдова*). Слово о Суждале: гипотеза О. Н. Трубачева в свете данных археологии, истории и топонимики . . . . . 483

М. В. Цыбин (*Воронеж, Россия*). К изучению закономерностей формирования русско-кочевнического пограничья в Среднем Подонье в IX—XVII вв. . . . . 495

Список сокращений. . . . . 505

## CONTENTS

### AD GLORIAM

- V. S. Sinica (*Tiraspol, Moldova*). This issue is dedicated to Nicolai P. Telnov's birthday anniversary . . . . . 11

### PALAEOMETAL AGE

- E. V. Ovchinnikov (*Kiev, Ukraine*). Research of the Trypillia Settlement Rusanovtsy in the Upper Southern Bug River in 2010—2012. . . . . 19

- I. V. Manzura (*Kishinev, Moldova*). Late Eneolithic Painted Pottery at the Settlement of Orlovka-Kartal on the Lower Danube . . . . . 35

- S. N. Razumov (*Tiraspol, Moldova*), A. N. Usachuk (*Donetsk, Ukraine*). The Early Bronze Age Complex with a Stone Figurine from the North-East Azov Sea Region . . . . . 49

- G. L. Evdokimov (†), N. M. Danilko, S. Zh. Pustovalov (*Kiev, Ukraine*). Bronze Age Barrows in the Lower Dnieper Region (excavations of the Krasnoznamenskaya expedition in 1991) . . . . . 59

- S. D. Lysenko, S. S. Lysenko (*Kiev, Ukraine*). Barrow Group 3 of the Voytsehovka Cemetery (excavations of 2011—2012) . . . . . 89

- A. S. Probeygolova (*Kiev, Ukraine*). The Settlement of Mechetnoe-2 of the Late Bronze Age in the Middle Donets Area . . . . . 113

- S. S. Lysenko (*Kiev, Ukraine*). Pins with a Plate Head of the Late Bronze Age from the Territory of Ukraine . . . . . 125

### EARLY IRON AGE

- S. B. Valchak (*Moscow, Russian Federation*). Novocherkassk Hoard of 1939 — an Eponymous Site of the Pre-Scythian Period . . . . . 137

- V. B. Pankowski (*Kiev, Ukraine*), S. A. Fidelski (*Tiraspol, Moldova*). A Systematic Outline of Bone and Antler Industry in the Dniester Region Iron Age: some principles from Chobruchi settlement site . . . . . 147

- D. A. Topal (*Kishinev, Moldova*). The Panoply and Cultural Grouping of Scythian Period in Carpathian-Danube Region . . . . . 165

- A. R. Kantorovich (*Moscow, Russian Federation*). Imagery Repertoire of the Eastern European Scythian Animal Style: the principles and results of classification and coding. . . . . 195

- V. S. Sinika (*Tiraspol, Moldova*), N. P. Telnov (*Kishinev, Moldova*). Scythian Barrow 116 of the First Half of the 3<sup>rd</sup> Century BC Near Glinoe Village. . . . . 223

- S. V. Polin (*Kiev, Ukraine*). Sarmatian Conquest of the Northern Black Sea Region (current studies) . . . . . 267

**Yu. P. Zaytsev** (*Simferopol, Crimea*). **Complex with a Celtic Type Shield from Ak-Kaya Necropolis in Crimea** . . . . . 289

**M. M. Choref** (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). **Countermarks on Staters of King Pharzoius as Sources of Historical Information**. . . . . 319

### MIDDLE AGES

**I. O. Gavritukhin** (*Moscow, Russian Federation*), **M. M. Kazanski** (*Paris, France*). **About the Time of the Appearance of the Slavs in the Territory of Moldova** . . . . . 333

**A. M. Oblomskii** (*Moscow, Russian Federation*). **Early Medieval Settlement Stayevo-4 in the Upper Don Region**. . . . . 355

**D. Jelínková** (*Brno, Czech Republic*). **On the Issue of Some Female Adornments from a Cremation Cemetery of the Prague-type Pottery Culture in Přebuz** . . . . . 389

**A. V. Komar** (*Kiev, Ukraine*). **Birch Bark Decoration of Scabbard of an Early Medieval Sword from Yablunya** . . . . . 409

**A. Türk** (*Budapest, Hungary*). **The Eastern Origins of the Early Hungarian Culture in 10<sup>th</sup> Century AD and Medieval Archaeology of Eastern Europe** . . . . . 423

**S. S. Ryabtseva** (*Kishinev, Moldova*). **On the Features of the Morphology and Decor of the “Volhynian Type Earrings” with Embossed Pendants** . . . . . 435

**M. A. Plavinski** (*Minsk, Belarus*). **Barrow 5 of the Pahoshcha Cemetery as an Example of an Elite Burial Complex of the Late 10<sup>th</sup> — Early 11<sup>th</sup> Century in the Northwest of Polatsk Land** . . . . . 445

**R. A. Rabinovici** (*Kishinev, Moldova*). **The Prut-Dniester Interfluvium in the Context of Cultural and Historical Relations of the Surrounding Regions in the Middle of the 5<sup>th</sup> — Middle of the 11<sup>th</sup> Centuries**. . . . . 465

**A. A. Romanchuk** (*Kishinev, Moldova*). **A Word about *Sujdal*: a Hypothesis by O. N. Trubachev in the Light of Archeological, Historical and Toponomic Data**. . . . . 483

**M. V. Tcybin** (*Voronezh, Russian Federation*). **To Study the Regularities of Formation of the Russian-Nomadic Frontier in the Middle Don Region in the 9<sup>th</sup> — 17<sup>th</sup> Centuries** . . . . . 495

**Abbreviations** . . . . . 505

А. Тюрк

## Восточные корни древневенгерской культуры X в. и средневековая археология Восточной Европы

**Keywords:** Carpathian Basin, archaeology of the Hungarian Conquest period, 10<sup>th</sup> century, medieval archaeology, Saltov cultural-historical complex, Khazar Khaganate, Subotsci horizon

**Ключевые слова:** Карпатский бассейн, древневенгерская культура, X в., средневековая археология, салтовская культурно-историческая общность, Хазарский каганат, субботцевский горизонт

A. Türk

### The Eastern Origins of the Early Hungarian Culture in 10<sup>th</sup> Century AD and Medieval Archaeology of Eastern Europe

Archaeological research on the early history of Hungarians has gone through considerable change during the past decades; a new, critical approach has emerged. The most recent inspection of the archaeological material shows only few and rather debatable connections to the Saltovo culture; however, the only recently identified Subotsci horizon near the Dnieper demonstrates much stronger links to the early Hungarian material culture. The origins of the Subotsci horizon, as well as the origins of Hungarian conquerors, point to the Volga-South Ural region.

A. Türk

### Восточные корни древневенгерской культуры X в. и средневековая археология Восточной Европы

За последние несколько десятилетий исследования по археологии и ранней истории венгров претерпели существенные изменения благодаря внедрению новых критических подходов. Новейшие археологические данные отражают лишь немногие и достаточно спорные свидетельства о связи мадьяр с салтово-маяцкой культурой. В то же время, недавно открытый субботцевский горизонт памятников в Поднепровье демонстрирует наиболее сильные связи с венгерской материальной культурой. Истоки субботцевского горизонта и истоки культуры венгерских завоевателей указывают на Волго-Южноуральский регион.

Археологические исследования памятников Карпатской котловины X—XI вв. проводятся уже более 170 лет (Mesterházy 1993). Первое погребение было открыто в 1834 г. (Jankovich 1835), а к настоящему времени есть данные приблизительно о 20 000—25 000 погребениях (Révész 2003: 338).

Большинство венгерских ученых полагает, что в исследовании этого сложного наследия одним из основных вопросов является изучение проблемы происхождения и возникновения этих памятников. Исследования этой проблематики начались уже на рубеже XIX—XX веков. Исходя из данных письменных источников, логичным представляется поиск корней древневенгерской культуры на востоке. Восточное направление в исследованиях до середины 1990-х гг. практически было преобладаю-

щим. Не считая нескольких небольших работ, не поднимался вопрос о необходимости исследований, ориентированных в других направлениях (Bálint 1989; Langó 2007: 227—256).

Чанад Балинт позже назвал этот феномен «east-preference» или «Steppenfixierung», и сосредоточенность исключительно на нем считал тупиком в исследованиях данной эпохи. За последние два десятилетия произошёл значительный шаг вперёд, так как в археологии эпохи завоевания венграми родины на должном уровне началось исследование параллелей, известных из византийско-балканского, и в более широком смысле средиземноморского наследия раннего средневековья (Bálint 1999; Bollók 2015).

Однако, по моему мнению, за последние 20 лет возникло отставание в интенсивных исследованиях теперь уже восточных связей

---

This research was supported by the European Union and the State of Hungary, co-financed by the European Social Fund in the framework of TAMOP 4.2.4. A/-11-1-2012-0001 'National Excellence Program' ■ Исследование выполнено при поддержке Европейским Союзом и Венгерским государством, софинансировано в рамках программы TAMOP 4.2.4. A/-11-1-2012-0001.

© А. Тюрк, 2018.

и корней — они не были продолжены на современном методологическом уровне. Новые находки и сложившиеся на основании их анализа интерпретации, предложенные российскими и украинскими учеными, не были включены в исследования, связанные с предками венгров. Несмотря на то, что в 2008 г. появилось первое, напоминающее базу данных, постатейное обобщение восточноевропейских археологических находок венгерского типа (Erdélyi 2008), даже те венгерские исследователи, которые знакомы с русской специальной литературой, до настоящего времени ссылаются на те мнения (например, в связи с салтовской культурой), которые в России и на Украине уже в конце 1980-х годов считались устаревшими (Fodor 1994; 2006; 2009; Wolf 2003). В результате в венгерских школах и сегодня учат, что предки венгров с середины VIII в. проживали в центральной степной части ареала салтовской археологической культуры. На сегодняшний день этот круг памятников можно называть культурно-исторической областью (Комар 1999; 2004), а не одной археологической культурой, как считала Светлана Александровна Плетнёва (Плетнёва 1967; 1981; 1999; 2003).

В то же время, за последние несколько десятилетий на территории России и Украины стало известно огромное количество археологических материалов раннего средневековья, игнорирование которых в плане исследования венгерской культуры X века было бы, по крайней мере, методологической ошибкой такого же масштаба, как ранее, когда на основании отдельных сходных поясных накладок, рассмотренных вне их взаимосвязей, делались попытки определить весь восточноевропейский путь странствий венгров.

В отношении салтовской культуры, к носителям которой традиционно причисляют также предков венгров в VIII—IX вв., в Венгрии практически не отходят от основного направления, сформировавшегося в конце 1960-х годов. Для иллюстрации этой ситуации, пожалуй, не могу привести лучшего примера, чем то, что венгерские исследователи, многократно высказывающиеся по вопросам салтовской культуры, до сих пор ни разу не ссылались на эпохальную по своему значению монографию Геннадия Евгеньевича Афанасьева по данной теме (Афанасьев 1987).

В свете всего этого возникает вопрос: насколько реальной может быть та картина, которую венгерские исследователи представляют в отношении восточноевропейского археологического наследия предков венгров и пред-

полагаемых мест их локализации в Восточной Европе?

Судя по данным письменных источников, поселившиеся в Карпатской котловине предки венгров были связаны происхождением главным образом с Хазарским каганатом. Некоторые авторитетные советские и российские учёные традиционно отождествляли данное историческое образование с салтово-маяцкой археологической культурой. Венгерская археология в полной мере и без критики восприняла это (Афанасьев 1999: 87; 2001: 45; Флёрова 2003: 173). Важно отметить, что археологическая аргументация часто отодвигается на задний план из-за критериев, которые предъявляет историческое исследование (Афанасьев 1987; Werbart 1996; Флёрова, Флёров 2000; Флёрова 2001; 2002; 2002а).

А что демонстрируют археологические находки в плане салтовских проявлений в древневенгерской культуре? Поясная накладка с кольцевидной подвеской из Вереба (Vereb) (рис. 1: 1) рассматривается во главе этого ряда, принимая во внимание, что у салтовских поясных накладок действительно часто встречаются подвески (Erdélyi 1978). Однако если обратить внимание на особенности их исполнения, становится ясным, что у салтовских накладок сечение кольца подвески круглое, в то время как сходные с представленной на веревском экземпляре плоские подвески известны в древнемордовских могильниках (Иванов 1952: 43, таб. XXVIII: 11), а особенно среди находок Больше-Тиганского могильника (Fodor 2009: 44), находящихся к северу от салтовских. О салтовских поясах в целом мы можем сказать, что в основном они изготавливались из бронзы, намного чаще встречались в погребениях, часто имели дополнительные ремни, а что касается размеров, то они намного меньше, особенно их ширина.

К подобным вещам было отнесено и бронзовое зеркало (рис. 1: 9), обнаруженное неподалеку от города Сентеш Ямборхалома (Szentes-Jámorhalom) (Bálint 1975: 57). Сегодня о нем уже известно, что, хотя проводивший раскопки исследователь и причислил его к погребению, на самом деле это случайная находка, которую с большой вероятностью можно отнести к сарматской эпохе (Türk 2010: 280).

К единичным находкам относятся также две копоушки, среди которых одна, из Эгера (Eger-Szépasszonyvölgy), украшена изображением сенмурва (рис. 1: 6) (Révész 1998: 524), которые нельзя считать исключительно салтовскими (Türk 2010: 280). То же самое можно



**Рис. 1.** Вещи «салтовского» облика X в. из могильников Карпатского бассейна: 1 — накладка из м. Вереб (по Katalógus 1996: 375); 2 — накладна из м. Карош-Эперьешсёр II, п. 50 (фото автора); 3 — накладна из м. Левице-Гена, п. 3 (по Nevizánsky 2006: Taf. 5: 1—10); 4 — серьги из м. Карош-Эперьешсёр II, п. 27 (по Révész 1999: 57); 5 — серьги из м. Сегед-Боярхалом, п. 5 (по László 1996: 49. kép); 6 — копоушка из м. Эгер-Сепасоньвёлдь, п. 26 (по Katalógus 1996: 387); 7 — перстень из м. Пустадобош (по Katalógus 1996: 161); 8 — биметаллический браслет (золото/бронза) из м. Хевеш-Капитаньхедь (по Katalógus 1996: 393); 9 — зеркало из м. Сентеш-Надьтёке, Ямборхалом, п. 1929/1 (фото автора).

**Fig. 1.** Finds with 'Saltovo' characteristics in the 10<sup>th</sup>-century heritage from the cemeteries of the Carpathian basin: 1 — beltmount from Vereb (after Katalógus 1996: 375); 2 — beltmount from Karos-Eperjesszög II, grave 50 (photo by the author); 3 — beltmount from Levice-Géňa, grave 3 (after Nevizánsky 2006: Taf. 5,1—10); 4 — earrings from Karos-Eperjesszög II, grave 27 (after Révész 1999: 57); 5 — earrings from Szeged-Bojárhalom, grave 5 (after László 1996: 49. kép); 6 — ear scoop from Eger-Szépasszonyvölgy, grave 26 (after Katalógus 1996: 387); 7 — fingerring from Pustadobos (after Katalógus 1996: 161); 8 — bi-metal bracelet (gold/bronze) from Heves-Kapitányhegy (after Katalógus 1996: 393); 9 — mirror from Szentés-Nagytöke, Jámorhalom, Grave 1929/1 (photo by the author).



**Рис. 2.** Вещи «салтовского» облика X в. в Карпатском бассейне: 1 — бронзовый конский налобник из м. Карош-Эперьешсег II, п. 49 (по Katalógus 1996: 98); 2 — стремяна с плоской подножкой из м. Сегед-Ётхалом, п. 36 (по Türk et al. 2015: Abb. 71: 2); 3 — астрагалы из Верешедьхаз-Ивач (по Wolf 2000: 178); 4 — амулеты из костей животных из м. Чонград-Венделхалом, п. 39, Халимба-Череш, п. 54 и п. 859, Надьтарча (по Kovács 2000: 69); 5 — лощеный кувшин из м. Карош-Эперьешсег II, п. 66 (по Révész 1999: 224); 6 — глиняный подвесной

котёл с внутренними ручками-ушками из м. Лебень-Биледомб (по Katalógus 1996: 428); 7 — подбойное погребение из м. Солнок-Ленин сельхозкооп., п. 10. (по Madaras 1996: Abb. 2); 8 — колоколовидная могильная яма из м. Долни Петер, п. 61 (по Točík 1969: 23. Abb. 9: 2); 9 — ажурный бронзовый наконник из м. Эгер-Сепасоньвёлдь, п. 26. (по Katalógus 1996: 387).

**Fig. 2.** Finds with 'Saltov' characteristics in the 10<sup>th</sup>-century heritage of the Carpathian basin: 1 — bronz brass for the horsehead from Karos-Eperjesszög II, Grave 49 (after Katalógus 1996: 98); 2 — stirrup with flat sole from Szeged-Öthalom, V. homokbánya, Grave 36 (after Türk et al. 2015: Abb. 71: 2); 3 — astragalos from Veresegyház-Ivacs (after Wolf 2000: 178); 4 — animal bone amulets from Csongrád-Vendelhalom, Grave 39, Halimba-Cseres, Grave 54 and 859, Nagytarcsa (after Kovács 2000: 69); 5 — polished clay jug from Karos-Eperjesszög II, Grave 66 (after Révész 1999: 224); 6 — clay cauldron from Lébény-Bille hill (after Katalógus 1996: 428); 7 — grave with a sidewall niche from Szolnok-Lenin TSz, Grave 10 (after Madaras 1996: Abb. 2); 8 — bell-shaped grave pit from Dolný Peter, Grave 61 (after Točík 1969: 23, Abb. 9: 2); 9 — openwork cast bronze disc from Eger-Szépasszonyvölgy (after Katalógus 1996: 387).

сказать и о находке в Карпатской котловине, у могильника Карош (Karos-Eperjesszög II), определённой как единственный, по всей вероятности, конский налобник (?) (рис. 2: 1) (Révész 1996: 25, 70. tábla).

Ажурные бронзовые диски с изображением всадника венгры использовали для украшения косы (рис. 2: 1), в то время как в салтовской культуре их вешали на шею или на пояс в качестве амулетов. Среди отдельных перстней (рис. 2: 7) и серёг (рис. 1: 4, 5) действительно имеется сходство, но экземпляры восточного происхождения в большинстве случаев были литыми и изготавливались из бронзы, а у венгров их делали из серебра, и они имели пластинчатую конструкцию (Révész 1998: 525; Türk 2010: 280).

Среди оружия рукоятка сабли, изогнутая к лезвию, и особенно изогнутое лезвие не являются в первую очередь салтовской особенностью (Révész 1998: 525; Türk 2010: 280). В отношении лука и стрел имеется большое сходство, что, однако, наблюдается не в классическом северном, а в южном, степном варианте (соколовском горизонте) (Биро, Ланго, Тюрк 2009), то же самое можно сказать и об одном типе поясной накладки (рис. 1: 3) из Левице (Levice-Géňa) (Nevizánsky 2006).

Параллели, выявленные в погребальных обрядах, такие как и онгоны/амулеты из костей животных и астрагалы (рис. 2: 3, 4), захоронения с подбоями-ступеньками (рис. 2: 7), встречались очень часто, эти явления распространены на большей территории, чем салтовская культурно-историческая область. Среди выявленных в последнее время параллелей в первую очередь можно упомянуть поясную накладку (рис. 1: 3), обнаруженную в одном из карошских захоронений (Karos-Eperjesszög II). В последних работах Иштван Фодор причислил к этому ряду и концевые костяные накладки для футляра лука (Fodor 2009: 54). Стремена с плоской поднож-

кой (рис. 2: 2) и чрезвычайно редкие биметаллические (золото/бронза) вещи в Карпатском бассейне (рис. 1: 8) можно также считать аналогиями.

При сравнении керамического материала двух регионов мы также обнаружили большие расхождения. В Карпатском бассейне до сих пор ещё не найдено салтовской лощёной керамики. В этом отношении один найденный лощёный кувшин (рис. 2: 5) очень далёк от салтовского и ближе к танкеевскому типу. О котлах с внутренними ушками (рис. 2: 6), кроме того, что сегодня они уже не считаются этническим маркером древних болгар, можно сказать и то, что, хотя сущность предмета действительно сходна, но их формы чрезвычайно отличаются (Bálint 1975; Fodor 1975; Takács 1986; Wolf 2006). Салтовские, в большинстве случаев, были изготовлены вручную, с расположенным глубоко на внутренней стороне просверленным ушком, в то время как в Карпатской котловине их уже изготавливали на гончарном круге, с формовкой наоборот, перевёрнутыми на кромку, в направлении дна. Венгерский специалист Миклош Такач считает, что этот метод происходит от дунайских болгар (Takács 1986; 2009). Оксана Лопан, специалист по восточным котлам, также не предполагала непосредственной связи между ними (Афанасьев, Лопан 1996; Лопан 2007). Тесто керамики в Карпатской котловине содержало меньше шамота и больше пещка (Türk 2010: 282).

Дополним мнение Чанада Балинта: недостаток венгерских исследований заключается не только в «восточной преференции», но и в том, что на этом пути не достигнуто результата. По моему мнению, вопрос о взаимозависимостях между древностями эпохи «обретения родины» и салтовскими находками можно поставить и наоборот: обнаруживаются ли в материалах салтовской культуры на её территории в широком понимании — наход-

ки с подозрением на венгерское, и — что ещё важнее — на уральское происхождение?

Хотя Виктор Аксёнов и поставил вопрос о том, что обнаруженные среди салтовских поясных накладок середины IX в. (помимо ранее исключительно бронзовых отливок) литые и прессованные накладки как будто бы отражают венгерское влияние, однако в отношении формы они не являются убедительными параллелями (Аксёнов 2001). В так называемых колоколообразных могилах (рис. 2: 8) погребение лошади, останки которой расположены у ног в форме полукруга — очень редкое явление в обоих регионах, но его исследователь связал с кабарями, которые переселились вместе с венграми. В отношении выделившихся из Хазарского каганата и присоединившихся к венграм кабаров надо подчеркнуть, что попытки их идентификации на основании археологических материалов X в. в Карпатском бассейне до сих пор не дали никаких результатов (Fodor 1986).

Возвращаясь к салтовским погребениям, типы которых сегодня уже достаточно хорошо известны (Langó 2007: 245), можно поставить вопрос: о каком типе погребения может идти речь в отношении гипотетических «салтовских венгров»? О катакомбных погребениях? Кремации? О курганах с квадратными ровиками? Возможно, о типе Зливки среди грунтовых могильников, определённых как болгарские, с бедным археологическим материалом? Могильники сидоровского типа с широкими заплечиками, в которых исследователи видят ранних мусульман, появившихся в IX в. в степях? Или о нетайловском типе, обнаруженном севернее, в лесостепи, который имеет непосредственные параллели с южным, соколовским типом? Или о биритуальных захоронениях типа Красной Горки? Мы нашли некоторое сходство с единственным ржевко-мандровским типом, главным образом из-за погребений с лошадьё, хотя археологический материал в них другой. Или в дальнейшем примем, что когда-нибудь они будут обнаружены в так называемом «неисследованном степном варианте»? Но обнаружим ли мы в Восточной Европе, вместо древностей салтовского круга, такие археологические находки, в отношении которых будет возможно показать их более тесную связь с древностями X в. в Карпатском бассейне (Türk 2010: 283; 2012: 14—15)?

Если рассматривать древности в восточном направлении от Карпатской котловины, мы можем упомянуть несколько групп таких

находок в различных регионах. Первая из них обнаружена на территории, простирающейся до Молдавии, на внешнем изгибе Карпат. В связи с этими находками, однако, часто трудно решить: датируются ли они периодом до 895 года или после, так как в последнее время возникло предположение, что они могут принадлежать мелким военным контингентам, посланным для охраны горных перевалов (Fodor 1993; Erdélyi 2008: 59—60).

Продвигаясь в восточном направлении до Днестра, можно упомянуть находки, происходящие из Екимауцкого городища, уже давно известные по некачественным иллюстрациям. К сожалению, это — спорадические находки, поэтому при их интерпретации возникают трудности. Согласно публикациям, есть несколько интересующих нас захоронений, впущенных в большой курган эпохи бронзы на Нижнем Днестре. Помимо останков лошади, помещённых у ног, и позолоченного серебряного пояса, необходимо упомянуть в первую очередь лощёную керамику танкеевского типа, которая указывает на непосредственную связь с Волжским регионом (Рябцева, Рабинович 2007; Erdélyi 2008: 61—63).

Далее на восток следует отметить Слободзейский могильник — эталонный памятник (Щербакова, Тащи, Тельнов 2008), но потом на протяжении 350 километров пока ещё не известно о других похожих памятниках. Затем на обоих берегах Ингула и Днестра располагается примерно 10—12 таких комплексов, которые на основании опубликованной С. А. Плетнёвой первой находки мы можем назвать горизонтом Субботцы (Бокий, Плетнёва 1988; Комар 2008; 2011; 2013). Именно эти новые археологические находки не только определённо выделяются из своей восточноевропейской среды IX века, но одновременно (и на это мы делаем акцент) обнаруживают параллели с Карпатской котловиной и Волжско-Уральским регионом (Bollók 2015: 363—377; Türk 2016).

Отсюда в северо-восточном направлении появляются следующие «с подозрением на венгерские» находки: в материалах древнемордовских могильников VIII—IX вв. (Иванов 1952; Воронина 2007; Erdélyi 2008: 70—71). Следующая, географически чрезвычайно важная, территория, которая на основании результатов раскопок последних 6—7 лет также попала на передний план исследований, — это окрестности города Самары. Дмитрий Алексеевич Сташенков считает круг находок из 6—7 местонахождений «венгерско-

подозрительными», они находятся на левом берегу Волги и располагаются примерно в одном блоке (Сташенков 2009).

В Волго-Камском и Южно-Уральском регионах мы находим хорошие параллели эпохи завоевания Венгрии и горизонта Субботцы в караякуповских древностях VIII—IX веков и в предшествующих им памятниках кушнаренковской культуры VI—VIII веков (Белавин, Иванов, Крыласова 2009; Иванов 1999; 2015). Это относится, в первую очередь, к раннему горизонту могильника в Больших Тиганах. Однако в прошлом году расширился ряд демонстрирующих поразительное сходство находок, обнаруженных в могильниках на восточном склоне Урала, в районе Челябинска, неподалеку от ранее известного Синглазовского озера, и еще более новые на-

ходки в районе озера Уелги (Боталов 2017). В моём обзоре я упомянул только самые важные открытия, естественно, их число при более детальном рассмотрении может быть расширено.

Если верить датировкам новых археологических находок кушнаренковской и караякуповской культур, находок из окрестностей Самары (первая треть IX в.) и следующего за ними горизонта Субботцы (вторая половина IX в.) в Поднепровье, то я считаю это еще одной причиной, чтобы в будущем попробовать выявить предков венгров в первую очередь не на территории салтовской культурно-исторической общности (Комар 1999; 2011; 2016; Türk 2011; 2012; 2014; Тюрк 2016), которую рассматривали в связи с локализацией загадочной «Леведии».

## Литература

- Аксёнов В.С. 2001. Контакты венгров с аланами в IX веке — взаимопроникновение культур. В: Шаповалов В.А. (отв. ред.). *Северный Кавказ и кочевой мир степей Евразии. V Минаевские чтения по археологии, этнографии и краеведению Северного Кавказа*. Ставрополь: СтавГУ, 212—214.
- Афанасьев Г.Е. 1987. *Население лесостепной зоны бассейна Среднего Дона в VIII—X вв. (аланский вариант салтово-маяцкой культуры)*. Археологические открытия на новостройках 2. Москва: Наука.
- Афанасьев Г.Е. 1999. Салтовская культура в хазарских проблемах. В: Деревянко А.П., Пряхин А.Д. (отв. ред.). *Археология черноземного центра России: история исследований, историография*. Воронеж: ВГУ, 85—89.
- Афанасьев Г.Е. 2001. Где же археологические свидетельства существования Хазарского государства? *РА* (2), 43—55.
- Афанасьев Г.Е., Лопан О.В. 1996. Об одном исследовательском парадоксе в поисках этномаркирующих признаков протоболгар. В: Афанасьев Г.Е. (отв. ред.). *Актуальные проблемы археологии Северного Кавказа. XIX Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа*. Москва: ИА РАН, 18—20.
- Белавин А.М., Иванов В.А., Крыласова Н.Б. 2009. *Угры Предуралья в древности и средние века*. Уфа: БашГУ.
- Биро А., Ланго П., Тюрк А. 2009. Роговые накладки лука Карпатской котловины X—XI вв. В: Евлевский А.В. (гл. ред.). *Степи Европы в эпоху средневековья 7. Хазарское время*. Донецк: ДонНУ, 407—441.
- Бокий Н.М., Плетнёва С.А. 1988. Захоронение семьи воина-всадника X в. в бассейне Ингула. *СА* (2), 99—115.
- Боталов С.Г. 2017. Погребальный комплекс Уелги и некоторые наблюдения на предмет угорского и мадьярского культурогенеза = A Dél-Urál a 6—11. században. Észrevételek az ugor és a magyar népesség anyagi műveltségének kialakulásával kapcsolatban. In: Türk A. (ed.). *A népvándorlásokor fiatal kutatóinak XXIV. konferenciája Esztergom 2014. november 4—6. II. Studia ad Archaeologiam Pazmaniensiae 3.2 = Magyar Őstörténeti Témacsoport Kiadványok 3.2*. Budapest; Esztergom, 267—334.
- Воронина Р.Ф. 2007. *Лядинские древности. Из истории мордвы-мокши: конец IX — начало XI века. По материалам Цнинской археологической экспедиции 1983—1985 годов*. Москва: Наука.
- Иванов В.А. 1999. *Древние угры-мадьяры в Восточной Европе*. Уфа: Гилем.
- Иванов В.А. 2015. Угры Предуралья: продолжение темы. *Поволжская археология* 14 (4), 201—219.
- Иванов П.П. 1952. *Крюковско-Кужновский могильник*. Моршанск: Моршанский краеведческий музей.
- Комар А.В. 1999. Предсалтовские и раннесалтовский горизонты Восточной Европы. *Vita Antiqua* 2, 111—136.
- Комар А.В. 2004. Салтовская и «салтоидная» культуры в Поднепровье. В: Куковальская Н.М. (отв. ред.). *Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре 3—4*. Материалы II Судакской международной конференции. Киев; Судак: Академперіодіка, 87—91.
- Комар А.В. 2008. Древние венгры. В: Досымбаева А. (ред.). *Еуразиядагы түрк мурасы VI—VIII ғғ. = Тюркское наследие Евразии VI—VIII вв*. Астана: Service Press, 214—216.
- Комар А.В. 2011. Древние мадьяры Етелькеза: перспективы исследований. В: Моця О.П. (ред.). *Мадьяри в Середньому Подніпров'ї. Археологія і давня історія України* 7. Київ: ІА НАНУ, 21—78.
- Комар А.В. 2013. Древние мадьяры Етелькеза: перспективы исследований. В: Боталов С.Г., Иванова Н.О. (отв. ред.). *II-й Международный Мадьярский симпозиум: сборник научных трудов*. Челябинск: Рифей, 182—231.
- Комар А.В. 2016. Поясные наборы IX—X вв. с «мифологическими» сюжетами. In: Bollók Á., Csiky G., Vida T. (eds.). *Zwischen Byzanz und der Steppe: Archäologische und historische Studien Festschrift für Csanád Bálint zum 70. Geburtstag*. Budapest,

- 545—556.
- Лопан О. В. 2007. Средневековые глиняные подвесные котлы с внутренними ручками-ушками. В: Гугуев Ю. К. (ред.). *Средневековые древности Дона*. Материалы и исследования по археологии Дона 2. Москва: Мосты культуры; Иерусалим: Гешарим, 240—311.
- Плетнёва С. А. 1967. *От кочевий к городам. Салтово-маяцкая культура*. МИА СССР 142. Москва; Ленинград: Наука.
- Плетнёва С. А. 1981. Салтово-маяцкая культура. В: Плетнева С. А. (отв. ред.). *Степи Евразии в эпоху средневековья*. Археология СССР 18. Москва: Наука, 62—75.
- Плетнёва С. А. 1999. *Очерки хазарской археологии*. Москва: Мосты культуры; Иерусалим: Гешарим.
- Плетнёва С. А. 2003. Венгры. В: Плетнёва С. А. *Кочевники южнорусских степей в эпоху средневековья (IV—XVIII вв.)*. Воронеж: ВГУ, 103—114.
- Рябцева С. С., Рабинович Р. А. 2007. К вопросу о роли венгерского фактора в Карпато-Днестровских землях в IX—X. вв. *Revista Arheologică SN III* (1—2), 195—230.
- Сташенок А. Д. 2009. Памятники мадьярского круга в Самарском Поволжье. В: Хузин Ф. Ш. (отв. ред.). *Международный конгресс средневековой археологии Евразийских степей. Конференция «Идель-Алтай: истоки евразийской цивилизации»*. Казань: ИИ АН РТ, 228—229.
- Тюрк А. 2016. Возможности и перспективы археологических исследований ранней истории угров-мадьяров. В: Голдина Р. Д. (ред.). *Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание)*. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 25—29 октября, 2016 г. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 268—272.
- Флёрова В. Е. 2001. Хазарские курганы с ровиками: Центральная Азия или Восточная Европа? *РА* (2), 71—82.
- Флёрова В. Е. 2002. Подкурганые погребения восточно-европейских степей и пути сложения культуры Хазарии. В: Евглевский А. В. (гл. ред.). *Степи Европы в эпоху средневековья 2*. Донецк: ДонНУ, 163—190.
- Флёрова В. Е. 2002а. Проблемы исследования ямных и курганных могильников хазарского времени на Нижнем Дону. *Хазарский альманах* 1. Киев; Харьков, 169—188.
- Флёрова В. Е. 2003. Рец.: А. Róna-Tas. Hungarians and Europe in the Early Middle Ages: An Introduction to Early Hungarian History. Budapest 1999. 556 p., ill. *РА* (1), 170—176.
- Флёрова В. Е., Флёров В. С. 2000. Дагестанский вариант салтово-маяцкой культуры: правомерность выделения. В: XXI Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа. Кисловодск, 137—141.
- Щербакова Т. А., Тащи Е. Ф., Тельнов Н. П. 2008. *Кочевнические древности Нижнего Поднепровья (по материалам раскопок кургана у г. Слободзея)*. Кишинёв: Elan Poligraf SRL.
- Bálint Cs. 1975. A szaltovó-majaki kultúra avar és magyar kapcsolatairól = On the Avar and Hungarian relations of the Saltovo-Mayak culture. *Archaeologiai Értésítő* 112, 52—63.
- Bálint Cs. 1989. 8.—10. Jahrhundert. In: *Die Archäologie der Steppe. Steppenvölker zwischen Volga und Donau vom 6. bis zum 10. Jahrhundert*. Wien; Köln: Böhlau Verlag, 44—73.
- Bálint Cs. 1999. Zwischen Orient und Europa. Die „Steppenfixierung“ in der Frühmittelalterarchäologie. In: Henning J. (Hrsg.). *Zwischen Byzanz und Abendland. Pliska, der östliche Balkanraum und Europa im Spiegel der Frühmittelalterarchäologie*. Frankfurt am Main: Johann Wolfgang Goethe-Universität, 13—16.
- Bollók Á. 2015. *Ornamentika a 10. századi Kárpát-medencében. Formatörténeti tanulmányok a magyar honfoglalás kori díszítőművészethez = The Ornamental Vocabulary of the Tenth Century in the Carpathian Basin. Form-historical Studies in the Decorative Arts of the Hungarian Conquest Period*. Budapest: Magyar Tudományos Akadémia.
- Erdélyi I. 1978. A verebi honfoglalás kori sírlelet egyes tárgyainak Don menti analógiái = Analogie de vestiges sépulcraux du Don avec ceux Vereb de l'époque de la conquête árpádienne. *Alba Regia* 16, 287—292.
- Erdélyi I. 2008. *Scythia Hungarica. A honfoglalás előtti magyarság régészeti emlékei*. Budapest: Mundus.
- Fodor I. 1975. Cserépüstjeink származása = Происхождение глиняных котлов в Венгрии. *Archaeologiai Értésítő* 102, 250—264.
- Fodor I. 1986. Néhány régészeti észrevétel a kabar-kérdésről = Some archaeological observations related to the Khabar-question. In: Németh P. (szerk.). *Régészeti tanulmányok Kelet-Magyarországról*. Folklor és Etnográfia 24. Debrecen, 99—114.
- Fodor I. 1993. Magyar jellegű régészeti leletek Moldvában = Archaeological finds of Hungarian character in Moldavia. In: Halász P. (szerk.). *Tanulmányok Domokos Pál Péter emlékére*. Budapest: Lakatos Demeter Egyesület, 17—38.
- Fodor I. 1994. Leletek Magna Hungáriától Etelközig. In: Kovács L. (szerk.). *Honfoglalás és régészet. A honfoglalásról sok szemmel* 1. Budapest, 47—65.
- Fodor I. 2006. A régészettudomány történetisége. A magyar őstörténet példáján = Archäologie als historische Wissenschaft. Am Beispiel der ungarischen Urgeschichte. *Archaeologiai Értésítő* 131, 89—114.
- Fodor I. 2009. *Őstörténet és honfoglalás. Magyarország Története* 1. Budapest: Kossuth Kiadó.
- Jankovich M. 1835. Egy magyar hősnék, — hihetőleg Bene vitéznek, — ki még a 'tizedik század' elején, Solt fejedelemmel, I. Berengár császárnak diadalmas védelmében Olaszországban jelen volt, újdonna felfedezett tetemeiről, 's öltözetének ékességeiről. *A Magyar Tudós Társaság Évkönyvei* 2 (1832—1834), 281—296.
- Katalógus 1996. Fodor I. (ed.). *The Ancient Hungarians*. Exhibition catalogue. Budapest: Hungarian National Museum.
- Kovács L. 2000. Amulette. In: Wiczorek-Hinz H.-M. (Hrsg.). *Europas Mitte um 1000*. Katalog. Stuttgart: Theiss, 69—70.
- Langó P. 2007. *Amit elrejt a föld... A 10. századi magyarság anyagi kultúrájának régészeti kutatása a Kárpát-medencében*. Budapest: L'Harmattan Kiadó.
- László Gy. 1996. *A honfoglaló magyarok*. Budapest: Corvina Kiadó.
- Madaras L. 1996. Szolnok, Lenin Tsz. (Ugar) 10. századi temetője. Jász-Nagykunszolnok megye 10. századi leletei és azok történeti tanúságai = Der Begräbnisplatz aus der Zeit der Landnahme in der Zentrale der Szolnoker „Lenin“ Lpg. In: Wolf M., Révész L. (szerk.). *A magyar honfoglalás korának régészeti emlékei*. Miskolc: Herman Ottó Múzeum, 65—116.
- Mesterházy K. 1993. A magyar honfoglalás kor régészeti-

- nek ötven éve. *Századok* 127, 270—311.
- Nevizánsky, G. 2006. Staromadarské jazdecké pohrebisko v Leviciach-Géni = Old Hungarian Horsemen Necropolis in Levice-Géňa. *Slovenská Archeologica* 54 (2), 285—328.
- Révész L. 1996. *A karosi honfoglalás kori temetők. Adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez* = Die Gräberfelder von Karos aus der Landnahmezeit. Archäologische Angaben zur Geschichte des Oberen Theißgebietes im 10. Jahrhundert. Miskolc.
- Révész L. 1998. Szempontok a honfoglalás kori leletanyag időrendjének meghatározásához a keleti párhuzamok alapján = Gesichtspunkte zur Bestimmung der Chronologie der landnahmezeitlichen Funde Aufgrund der östlichen Analogien. *Móra Ferenc Múzeum Évkönyve — Studia Archaeologica* 4, 523—532.
- Révész L. 1999. *Emlékezetek utatok kezdetére... Régészeti kalandozások a magyar honfoglalás és államalapítás korában*. Budapest: Timp Kft.
- Révész L. 2003. The cemeteries of the Conquest period. In: Visy Zs. (ed.). *Hungarian archaeology at the turn of the millennium*. Budapest, 338—346.
- Takács M. 1986. Die Árpádenzeitlichen Tonkessel im Karpatenbecken. *Varia Archaeologica Hungarica* 1. Budapest.
- Takács M. 2009. Über die Chronologie der Mittelalterlichen Siedlungsgrabungen in Ungarn. Erläuterungen zu zwei chronologischen Tabellen. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 60, 223—252.
- Točík A. 1969. *Altmagyarische Gräberfelder in der Südwestslowakei*. Archeologica Slovaca Catalogi 3. Bratislava: Slovenskej Akadémie Vied.
- Türk A. 2010. A szaltovói kultúrkör és a magyar őstörténet régészeti kutatása. In: Tóth G., Szabó P. (szerk.). *Középkortörténeti tanulmányok 6. A VI. Medieviztikai PhD-konferencia*. Szeged, 261—306.
- Türk A. 2011. *A magyar őstörténet és a szaltovói régészeti kultúrkör = Die Vorgeschichte der Ungarn und die Archäologie des Saltovo-Kulturkreises*. Doktori (PhD) disszertáció. Szeged.
- Türk A. 2012. Zu den osteuropäischen und byzantinischen Beziehungen der Funde des 10.–11. Jahrhunderts im Karpatenbecken. In: Tobias B. (Hrsg.). *Die Archäologie der frühen Ungarn. Chronologie, Technologie, und Methodik*. Mainz, 3—28.
- Türk A. 2014. A korai magyar történelem régészeti kutatása napjainkban. In: Sudár B., Szentpéteri J., Petkes Zs., Lezsák G., Zsidai Zs. (szerk.). *Magyar Őstörténet — Tudomány és hagyományörzés*. MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont. Budapest, 19—30.
- Werbart B.I. 1996. Khazars or „Saltovo-Majaki Culture”? Prejudices about Archaeology and ethnicity. *Current Swedish Archaeology* 4, 199—211.
- Wolf M. 2000. Acht Spielknochen. In: Wiczorek-Hinz H.-M. (Hrsg.). *Europas Mitte um 1000*. Katalog. Stuttgart: Theiss, 179.
- Wolf M. 2003. Adatok a X. századi edényművességünkhöz. A borsodi leletek tanúságai = Informationen zu unserer Töpferkunst des 10. Jahrhunderts. Die Lehre der Funde in Borsod. *Herman Ottó Múzeum Évkönyve* 42, 85—108.
- Wolf M. 2006. Adatok a X. századi magyarság kerámiaművességéhez = Data on Pottery Workmanship of Hungarians in the 10<sup>th</sup> Century. In: Holló Sz. A., Szulovszky J. (szerk.). *Az agyagművesség évezredei a Kárpát-medencében*. Vesz-prém: MTA Veszprémi Akadémiai Bizottság, 47—58.

## References

- Aksënov, V.S. 2001. In Shapovalov, V.A. (ed.). *Severnyi Kavkaz i kochevoi mir stepei Evrazii: V Minaevskie chteniia po arkheologii, etnografii i kraevedeniiu Severnogo Kavkaza (Northern Caucasus and the Nomadic World of Eurasian Steppes: 5<sup>th</sup> Minaev Readings in Archaeology, Ethnography and Regional Studies of Northern Caucasus)*. Stavropol: Stavropol State University, 212—214 (in Russian).
- Afanas'ev, G.E. 1987. *Naselenie lesostepnoi zony basseina Srednego Dona v VIII—X vv. (alanskii variant saltovo-maiatskoi kul'tury) (Population of the Forest-Steppe Area of the Middle Don Basin in 8<sup>th</sup> — 10<sup>th</sup> Centuries (the Alan Variant of the Saltovo-Mayaki Culture))*. Series: Rescue Archaeological Investigations 2. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Afanas'ev, G.E. 1999. In Derevianko, A.P., Priakhin, A.D. (ed.). *Arkheologiya chernozemnogo tsentra Rossii: istoriia issledovaniia, istoriografiia (Archaeology of the Central Chernozom Region of Russia: History of Investigations, Historiography)*. Voronezh: Voronezh State University, 85—89 (in Russian).
- Afanas'ev, G.E. 2001. In Rossiiskaia Arkheologiya (Russian Archaeology) (2), 43—55 (in Russian).
- Afanas'ev, G.E., Lopan, O.V. 1996. In Afanas'ev, G.E. (ed.). *Aktual'nye problemy arkheologii Severnogo Kavkaza. XIX Krupnovskie chteniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Current Issues of Archaeology of the Northern Caucasus: 19<sup>th</sup> Krupnov Readings on the Archaeology of the Northern Caucasus)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 18—20 (in Russian).
- Belavin, A.M., Ivanov, V.A., Krylasova, N.B. 2009. *Ugry Predural'ia v drevnosti i srednie veka (Cis-Urals Ugriic Peoples in the Antiquity and Middle Ages)*. Ufa: Bashkir State Pedagogical University; "Vagant" Publ. (in Russian).
- Bíró, A., Langó, P., Türk, A. 2009. In Evglevskii, A.V. (ed.-in-chief). *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 7. *Khazarskoe vremia (Khazar Time)*. Donetsk: Donetsk National University, 407—441 (in Russian).
- Bokii, N.M., Pletnéva, S.A. 1988. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (2), 99—115 (in Russian).
- Botalov, S.G. 2017. Pogrebal'nyi kompleks Uelgi i nekotorye nabliudeniia na predmet ugarskogo i mad'jarskogo kul'turogeneza = A Dél-Urál a 6—11. században. Észrevételek az ugor és a magyar népesség anyagi műveltségének kialakulásával kapcsolatban. In Türk, A. (ed.). *A népvándorlások fiatal kutatóinak XXIV. konferenciája Esztergom 2014. november 4—6. II. Studia ad Archaeologiam Pazmaniensiae 3.2 = Magyar Őstörténeti Témacsoport Kiadványok 3.2*. Budapest; Esztergom, 267—334 (in Russian and Hungarian).
- Voronina, R.F. 2007. *Liadinskie drevnosti. Iz istorii mordvy-mokshi. Konets IX — nachalo XI veka: Po materialam Tsninskoi arkheologicheskoi ekspeditsii 1983—1985 godov (Lyada Antiquities. From the History of the Mordva-Moksha. The End of the 9<sup>th</sup> — the Beginning of the 11<sup>th</sup> Centuries: on the Materials of the Tsna River Archaeological Expedition, 1983—1985)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Ivanov, V.A. 1999. *Drevnie ugry-mad'jary v Vostochnoi Evrope (The Ancient Ugro-Magyars in Eastern Europe)*. Ufa: "Gilem" Publ. (in Russian).
- Ivanov, V.A. 2015. In *Povolzhskaya arkheologiya (Vólga River Region Archaeology)* 14 (4), 201—219 (in Russian).
- Ivanov, P.P. 1952. *Kriukovsko-Kuzhnovskii mogil'nik (Kryukovo-Kuzhnoe Burial Ground)*. Morshansk: Morshansk Museum of Local Studies (in Russian).
- Komar, A.V. 1999. In *Vita Antiqua* 2, 111—136 (in Russian).
- Komar, A.V. 2004. In Kukoval'skaia, N.M. (ed.). *Prichernomor'e, Krym, Rus' v istorii i kul'ture (Black Sea Region, Crimea and Russia in History and Culture)* 3—4. Kiev; Sudak: "Akadempériodika" Publ., 87—91 (in Russian).
- Komar, A.V. 2008. In Dosymbaeva, A. (ed.). *Euraziadag'y*

- tu'rk murasy VI—VIII g'g'. = *Türkische Nasledie Evrazii VI—VIII vv. (Turkic Heritage of Eurasia, 6<sup>th</sup>—8<sup>th</sup> Centuries)*. Astana: Service Press, 214—216 (in Russian).
- Komar, A. V. 2011. In Motsya, O. P. (ed.). *Madaryar v Sereďn'omu Podniprov'ii (Hungarians in the Middle Dnieper Basin)*. Series: *Arkheolohiia i davnja istoriya Ukraïny (Archaeology and Ancient History of Ukraine)* 7. Kiev: Institute of Archaeology, National Academy of Sciences of Ukraine, 21—78 (in Russian).
- Komar, A. V. 2013. In Botalov, S. G., Ivanova, N. O. (eds.). *II Mezhdunarodnyi Mad'jarskii simpozium (2<sup>nd</sup> International Magyar Symposium)*. Chelyabinsk: "Rifei" Publ., 182—231 (in Russian).
- Komar, A. V. 2016. In Bollók, Á., Csiky, G., Vida, T. (eds.). *Zwischen Byzanz und der Steppe: Archäologische und historische Studien Festschrift für Csanád Bálint zum 70. Geburtstag*. Budapest, 545—556 (in Russian).
- Lopan, O. V. 2007. In Guguev, Yu. K. (ed.). *Srednevekovye drevnosti Dona (Medieval Antiquities of the Don Basin)*. Series: *Materialy i issledovaniia po arkheologii Dona (Materials and Research of the Don Archaeology)* 2. Moscow: "Mosty kul'tury" Publ.; Jerusalem: "Gesharim" Publ., 240—311 (in Russian).
- Pletneva, S. A. 1967. *Ot kochevii k gorodam. Saltovomaiatskaia kul'tura (From Camps to Towns. Saltovo Mayaki Culture)*. Series: *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR)* 142. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Pletneva, S. A. 1981. In Pletneva, S. A. (ed.). *Stepi Evrazii v epokhu srednevekov'ia (Eurasian Steppes in the Middle Ages)*. Series: *Archaeology of the USSR* 18. Moscow: "Nauka" Publ., 62—75 (in Russian).
- Pletneva, S. A. 1999. *Ocherki khazarskoi arkheologii (Essays on the Khazarian Archaeology)*. Moscow: Moscow: "Mosty kul'tury" Publ.; Jerusalem: "Gesharim" Publ. (in Russian).
- Pletneva, S. A. 2003. In Pletneva, S. A. *Kochevnikii iuzhnorusskikh stepei v epokhu srednevekov'ia (IV—XIII veka) (Nomads of the Southern Russian Steppes in the Middle Age (4<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries))*. Voronezh: Voronezh State University, 103—114 (in Russian).
- Riabtseva, S. S., Rabinovich, R. A. 2007. In *Revista Arheologică SN III (1—2)*, 195—230 (in Russian).
- Stashenkov, A. D. 2009. In Khuzin, F. Sh. (ed.). *Mezhdunarodnyi kongress srednevekovoi arkheologii Evraziiskikh stepei. Konferentsiia "Idel'-Altai: istoki evraziiskoi tsivilizatsii" (International Congress of the Medieval Archaeology of Eurasian Steppes. "Idel'-Altai" Conference: Origins of the Eurasian Civilization)*. Kazan: Institute of History named after Sh. Marjani, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 228—229 (in Russian).
- Türk, A. 2016. In Goldina, R. D. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Urala: ot pervykh otkrytii k fundamental'nomu nauchnomu znaniiu (XX Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie) (Archaeological Heritage of Ural: from the Earliest Discoveries to Fundamental Scientific Knowledge. 20<sup>th</sup> Ural Archaeological Conference)*. Izhevsk: Institute for Computer Studies, 268—272 (in Russian).
- Flerova, V. E. 2001. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (2), 71—82 (in Russian).
- Flerova, V. E. 2002. In Evglevskii, A. V. (ed.-in-chief). *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 2. Donetsk: Donetsk National University, 163—190 (in Russian).
- Flerova, V. E. 2002. In *Khazarskii al'manakh (Khazar Almanac)* 1. Kiev; Kharkov: A. Yu. Krymskii Oriental Studies Institute, National Academy of Sciences of Ukraine, 169—188 (in Russian).
- Flerova, V. E. 2003. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (1), 170—176.
- Flerova, V. E., Flerov, V. S. 2000. In *XXI Krupnovskie chteniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (21<sup>st</sup> Krupnov Readings on the Archaeology of the Northern Caucasus)*. Kislovodsk, 137—141 (in Russian).
- Shcherbakova, T. A., Tashchi, E. F., Tel'nov, N. P. 2008. *Kochevniicheskie drevnosti Nizhnego Podnestrov'ia (Po materialam raskopok kurgana u g. Slobodzeia) (Nomadic Antiquities of the Lower Dniester Region (by archaeological findings from the Barrow at Slobozieia Town))*. Kishinev: "Elan Poligraf SRL" Publ. (in Russian).
- Bálint, Cs. 1975. A szaltovó-majaki kultúra avar és magyar kapcsolatairól = On the Avar and Hungarian relations of the Saltovo-Mayak culture. *Archaeologiai Értesítő* 112, 52—63.
- Bálint, Cs. 1989. 8.—10. Jahrhundert. In *Die Archäologie der Steppe. Steppenvölker zwischen Volga und Donau vom 6. bis zum 10. Jahrhundert*. Wien; Köln: Böhlau Verlag, 44—73.
- Bálint, Cs. 1999. Zwischen Orient und Europa. Die „Steppenfixierung“ in der Frühmittelalterarchäologie. In Henning, J. (Hrsg.). *Zwischen Byzanz und Abendland. Pliska, der östliche Balkanraum und Europa im Spiegel der Frühmittelalterarchäologie*. Frankfurt am Main: Johann Wolfgang Goethe-Universität, 13—16.
- Bollók, Á. 2015. *Ornamentika a 10. századi Kárpát-medencében. Formatörténeti tanulmányok a magyar honfoglalás kori díszítőművészethez = The Ornamental Vocabulary of the Tenth Century in the Carpathian Basin. Form-historical Studies in the Decorative Arts of the Hungarian Conquest Period*. Budapest: Magyar Tudományos Akadémia.
- Erdélyi, I. 1978. A verebi honfoglalás kori sírlelet egyes tárgyainak Don menti analógiái = Analogie de vestiges sépulcraux du Don avec ceux Vereb de l'époque de la conquête arpádienne). *Alba Regia* 16, 287—292.
- Erdélyi, I. 2008. *Scythia Hungarica. A honfoglalás előtti magyarság régészeti emlékei*. Budapest: Mundus.
- Fodor, I. 1975. Cserépüstjeink származása. *Archaeologiai Értesítő* 102, 250—264.
- Fodor, I. 1986. Néhány régészeti észrevétel a kabar-kérdésről = Some archaeological observations related to the Khabarquestion. In Németh, P. (szerk.). *Régészeti tanulmányok Kelet-Magyarországról*. Folklor és Etnográfia 24. Debrecen, 99—114.
- Fodor, I. 1993. Magyar jellegű régészeti leletek Moldvában = Archaeological finds of Hungarian character in Moldavia. In Halász, P. (szerk.). *Tanulmányok Domokos Pál Péter emlékére*. Budapest: Lakatos Demeter Egyesület, 17—38.
- Fodor, I. 1994. Leletek Magna Hungáriától Etelközig. In Kovács L. (szerk.). *Honfoglalás és régészet. A honfoglalásról sok szemmel* 1. Budapest, 47—65.
- Fodor, I. 2006. A régészettudomány történetisége. A magyar őstörténet példáján = Archéologie als historische Wissenschaft. Am Beispiel der ungarischen Urgeschichte. *Archaeologiai Értesítő* 131, 89—114.
- Fodor, I. 2009. *Őstörténet és honfoglalás. Magyarország Története* 1. Budapest: Kossuth Kiadó.
- Jankovich, M. 1835. Egy magyar hősnék, — hihetőleg Bene vitéznek, — ki még a 'tizedik század' elején, Solt fejedelemséggel, I. Berengár császárnak diadalmas védelmében Olaszországban jelen volt, újdonna felfedezett tetemeiről, 's öltözetének ékességéről. *A Magyar Tudós Társaság Évkönyvei* 2 (1832—1834), 281—296.
- Katalógus 1996. Fodor, I. (ed.). *The Ancient Hungarians*. Exhibition catalogue. Budapest: Hungarian National Museum.
- Kovács, L. 2000. Amulette. In *Wieczorek-Hinz, H.-M. (Hrsg.). Europa Mitte um 1000*. Katalog. Stuttgart: Theiss, 69—70.
- Langó, P. 2007. *Amit elrejt a föld A 10. századi magyarság anyagi kultúrájának régészeti kutatása a Kárpát-medencében*. Budapest: L'Harmattan Kiadó.
- László, Gy. 1996. *A honfoglaló magyarok*. Budapest: Corvina Kiadó.
- Madaras, L. 1996. Szolnok, Lenin Tsz. (Ugar) 10. századi temetője. Jász-Nagykunszabolcs megye 10. századi leletei és azok történeti tanúságai = Der Begräbnisplatz aus der Zeit der Landnahme in der Zentrale der Szolnoker „Lenin“ Lpg. In Wolf, M., Révész, L. (szerk.). *A magyar honfoglalás korának régészeti emlékei*. Miskolc: Herman Ottó Múzeum, 65—116.
- Mesterházy, K. 1993. A magyar honfoglalás kor régészetének ötven éve. *Századok* 127, 270—311.
- Nevizánsky, G. 2006. Staromadarské jazdecké pohrebisko v Levice-Géňa. *Slovenská Archeologica* 54 (2), 285—328.
- Révész, L. 1996. *A karosi honfoglalás kori temetők. Adatok a Fel-*

- ső-Tisza-vidék X. századi történetéhez = Die Gräberfelder von Karos aus der Landnahmezeit. *Archäologische Angaben zur Geschichte des Oberen Theißgebietes im 10. Jahrhundert*. Miskolc.
- Révész, L. 1998. Szempontok a honfoglalás kori leletanyag időrendjének meghatározásához a keleti párhuzamok alapján = Gesichtspunkte zur Bestimmung der Chronologie der landnahmezeitlichen Funde Aufgrund der östlichen Analogien. *Móra Ferenc Múzeum Évkönyve — Studia Archaeologica* 4, 523—532.
- Révész, L. 1999. *Emlékezzetek utatok kezdetére... Régészeti kalandozások a magyar honfoglalás és államalapítás korában*. Budapest: Timp Kft.
- Révész, L. 2003. The cemeteries of the Conquest period. In Visy, Zs. (ed.). *Hungarian archaeology at the turn of the millennium*. Budapest, 338—346.
- Takács, M. 1986. Die Árpádenzeitlichen Tonkessel im Karpatenbecken. *Varia Archaeologica Hungarica* 1. Budapest.
- Takács, M. 2009. Über die Chronologie der Mittelalterlichen Siedlungsgrabungen in Ungarn. Erläuterungen zu zwei chronologischen Tabellen. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 60, 223—252.
- Točík, A. 1969. *Altmagyarische Gräberfelder in der Südwestslowakei*. Archeologica Slovaca Catalogi 3. Bratislava: Slovenskej Akadémie Vied.
- Türk, A. 2010. A szaltovói kultúrkör és a magyar őstörténet régészeti kutatása. In Tóth, G., Szabó, P. (szerk.). *Középkortörténeti tanulmányok* 6. A VI. Medieviztikai PhD-konferencia. Szeged, 261—306.
- Türk, A. 2011. *A magyar őstörténet és a szaltovói régészeti kultúrkör = Die Vorgeschichte der Ungarn und die Archäologie des Saltovo-Kulturkreises*. Doktori (PhD) disszertáció. Szeged.
- Türk, A. 2012. Zu den osteuropäischen und byzantinischen Beziehungen der Funde des 10.–11. Jahrhunderts im Karpatenbecken. In Tobias, B. (Hrsg.). *Die Archäologie der frühen Ungarn. Chronologie, Technologie, und Methodik*. Mainz, 3—28.
- Türk, A. 2014. A korai magyar történelem régészeti kutatása napjainkban. In Sudár, B., Szentpéteri, J., Petkes, Zs., Lezsák, G., Zsidai, Zs. (szerk.). *Magyar Őstörténet — Tudomány és hagyományörzés*. MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont. Budapest, 19—30.
- Werbart, B. I. 1996. Khazars or „Saltovo-Majaki Culture”? Prejudices about Archaeology and ethnicity. *Current Swedish Archaeology* 4, 199—211.
- Wolf, M. 2000. Acht Spielknochen. In Wiczorek-Hinz H.-M. (Hrsg.). *Europas Mitte um 1000*. Katalog. Stuttgart: Theiss, 179.
- Wolf, M. 2003. Adatok a X. századi edénművességünkhöz. A borsodi leletek tanúságai = Informationen zu unserer Töpferkunst des 10. Jahrhunderts. Die Lehre der Funde in Borsod. *Herman Ottó Múzeum Évkönyve* 42, 85—108.
- Wolf, M. 2006. Adatok a X. századi magyarság kerámiaművességéhez = Data on Pottery Workmanship of Hungarians in the 10<sup>th</sup> Century. In Holló, Sz. A., Szulovszky, J. (szerk.). *Az agyagművesség évezredei a Kárpát-medencében*. Veszprém: MTA Veszprémi Akadémiai Bizottság, 47—58.

Статья поступила в сборник 4 декабря 2017 г.

**Attila Türk** (Budapest, Hungary). PhD. Pázmány Péter Catholic University, Institute of Archaeology<sup>1</sup>.

**Тюрк Атилла** (Будапешт, Венгрия). PhD. Институт археологии Католического университета Петера Пазмания.

**E-mail:** turk.attila@btk.mta.hu

---

**Address:** <sup>1</sup> Egvetem St., 1, Piliscsaba, 2087, Pest County, Hungary