



РАННЕВЕНГЕРСКОЕ ВОИНСКОЕ ПОГРЕБЕНИЕ НА НИЖНЕМ ДНЕСТРЕ

Виталий Степанович Синика

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровье
E-mail: sinica80@mail.ru

Сергей Николаевич Разумов

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровье

Сергей Дмитриевич Лысенко

Институт археологии НАН Украины, Киев, Украина

Николай Петрович Тельнов

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Приднестровье

Аттила Тюрк

Католический университет им. Петера Пазманя, Будапешт, Венгрия

Аннотация. В статье впервые публикуются и анализируются материалы, полученные при исследовании венгерского погребения 3 кургана 7 группы «ДОТ» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра. Захоронение было совершено в прямоугольной яме возле юго-восточной насыпи. Костяк лежал в вытянутом положении на спине, головой на запад-юго-запад. У левого плеча находилась левая плечевая кость овцы. Подобный обряд зафиксирован не только в венгерских могилах Северного Причерноморья, но и восточнее – в Подонье, в Поволжье и на Урале. В качестве жертвенных животных венгры использовали не только овец, но и лошадей, а также крупный рогатый скот. В ногах была поставлена деревянная колода. У левого колена был найден железный нож, у левой стопы – железная пластина. Поверх левого крыла таза лежали две срединные костяные накладки от лука. На правой лучевой кости располагались остатки колчана в виде пяти железных наконечников стрел и железного шила. Под правым запястьем, у крыла таза, зафиксированы фрагменты железного кресала и кресальный кремль. Аналогии наконечникам стрел, а также радиоуглеродные даты позволяют датировать захоронение концом IX – первой половиной X вв. Это погребение, вместе с ранее исследованными на левобережье Нижнего Днестра венгерскими могилами, позволяет фиксировать пребывание венгров в регионе с середины IX по середину X вв.

Ключевые слова: Северное Причерноморье, левобережье Нижнего Днестра, венгры, погребение, яма, кость животного, наконечники стрел, накладки на лук, конец IX – первая половина X вв.

Цитирование. Синика В.С., Разумов С.Н., Лысенко С.Д., Тельнов Н.П., Тюрк А. 2022. Ранневенгерское воинское погребение на Нижнем Днестре // Уфимский археологический вестник. Т. 22, № 2. С. 0–00. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2022.22.2.000>

Благодарности. Исследование реализовано в рамках проекта «Археологическое исследование контактов между Венгрией и Востоком» («Наше восточное наследие», Междисциплинарная исследовательская группа по истории и археологии Католического университета им. Петера Пазманя; TUDFO/51757-1/2019/ITM) при поддержке программы Thematic Excellence Министерства национальных исследований Венгрии, развития и инноваций и при поддержке Программы династии Арпад, проект IV.2

EARLY HUNGARIAN WARRIOR GRAVE IN THE LOWER DNIESTER

Vitalij S. Sinika

Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol', Pridnestrovie
E-mail: sinica80@mail.ru

Sergey N. Razumov

Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol', Pridnestrovie

Sergey D. Lysenko

Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine

Nikolay P. Telnov

Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol', Pridnestrovie

Attila Turk

Pázmány Péter Catholic University, Budapest, Hungary

Abstract. This paper for the first time publishes and analyzes materials obtained during the study of the Hungarian burial 3 of the barrow 7 of the “DOT” group located near Glinoe village, Slobodzeya region, on the left bank of the Lower Dniester. Description of the barrow and the grave: The burial was made in a rectangular pit near the southeastern floor of the barrow built in the Early Bronze Age. The skeleton of an adult lay in an

extended position on its back, with its head to the west—south—west. The arms were extended along the body. The occipital part of the skull was shattered, possibly by a crushing weapon. There was a through hole in the left wing of the pelvis. There were traces of a healed wound on the left tibia. At the left shoulder was the left humerus of a sheep. A similar rite was recorded many times not only in the Hungarian graves of the North Black Sea region, but also to the east – in the Don region, in the Volga region and in the Urals. As sacrificial animals, the Hungarians used not only sheep, but also horses, as well as cattle. At the feet of the skeleton the wooden deck was placed, the purpose of which has not been established. An iron knife was found near the left knee, and an iron plate was found near the left foot. Two middle bone plates of the bow were placed above the left wing of the pelvis. On the right radius were the remains of a quiver in the form of five iron arrowheads (four of them with a rhombic feather with a rib in the middle, and one with rectangular feather) and an iron awl. Fragments of an iron fire steel and fire flint were found under the right wrist of the skeleton, near the wing of the pelvis. Burial dating: Analogies to arrowheads found in the burial, as well as five radiocarbon dates obtained in the Kiev and Debrecen laboratories, allow us to date the grave to the end of the 9th — the first half of the 10th century. Final remarks: This burial, together with the Hungarian graves previously discovered on the left bank of the Lower Dniester, makes it possible to record the presence of the Hungarians in the region from the middle of the 9th century to the middle of the 10th century.

Keywords: Black Sea region, Left bank of the Lower Dniester, Hungarians, burial, pit, animal bone, the end of the 9th — the first half of the 10th century

Citation. Sinika V.S., Razumov S.N., Lysenko S.D., Telnov N.P., Turk A. 2022. Early Hungarian warrior grave in the Lower Dniester. *Ufimskij arkhеologicheskij vestnik* [The Ufa Archaeological Herald]. Vol. 22, no. 2, pp. 0–00. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2022.22.2.000>

Acknowledgements. The research was implemented within the project framework “Archaeology Research on the Contacts between Hungary and the East” (Our Eastern Heritage, PPCU History and Archaeology Interdisciplinary Research Team; TUDFO/51757-1/2019/ITM), with the support of the Thematic Excellence Program, National Research, Development and Innovation Ministerium and with the support of the Arpad dynasty Program, project IV.2

Введение

Повышенный интерес к изучению проблематики ранневенгерского присутствия в Северном Причерноморье (венгры Этелькёза) на этапе, предшествующем обретению родины [Комар, 2018], повлек за собой пересмотр материалов из исследованных ещё начиная с рубежа XIX–XX вв. курганных и грунтовых погребений. В результате в Северо-Западном Причерноморье была выделена представительная группа ранневенгерских погребений [Синика, Тельнов, Квитницкий, 2019; Kvitnyivckij et al., 2022], которая постепенно дополняется новыми комплексами [Квитницкий и др., 2019; 2020a; 2020b; 2020c; 2020d; 2021; Фокев и др., 2019; Квитницкий, Тельнов, Тюрк, 2021].

В настоящей работе впервые публикуются и анализируются материалы, полученные сотрудниками Днестровской археологической экспедиции Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко в 2021 г. при исследовании средневекового захоронения №3 кургана №7 группы «ДОТ». Памятник находился в 2,061 км к северу-северо-востоку от северной окраины с. Глиное Слободзейского района, на левобережье Нижнего Днестра. Ниже приводятся описание кургана и исследованного в нём венгерского захоронения.

Описание комплекса

Курган 7 группы «ДОТ» исследовался с использованием техники методом прокладки параллельных траншей. Была разбита одна бровка по ли-

нии север-юг длиной 20 м и шириной 0,6 м (рис. 1). В кургане было обнаружено 12 погребений эпохи бронзы и раннего железа, а также публикуемое здесь раннесредневековое захоронение. Насыпь и погребённый чернозём были полностью уничтожены плантажной распахкой.

Погребение 3 (венгерское, впускное) обнаружено в 12 м к востоку-юго-востоку от R₀ на глубине –0,99 м от R₀. Совершено в яме (рис. 2, 1, 2). Яма подпрямоугольной формы размерами 2,75×0,75 м и глубиной –1,21 м от R₀, длинной осью ориентирована по линии запад-юго-запад – восток-северо-восток.

Костяк взрослого человека лежал в вытянутом положении на спине, головой на запад-юго-запад. Руки были вытянуты вдоль тела. Затылочная часть черепа раздроблена, возможно, ударно-дробящим оружием. В левом крыле таза сквозное отверстие. На левой берцовой кости следы зажившего ранения (рис. 2, 4). У левого плеча лежала левая плечевая кость овцы. В ногах была поставлена деревянная колода диаметром 18–20 см и толщиной около 10 см.

Состав и расположение инвентаря. У левого колена найден железный нож (1). У левой стопы лежала железная пластина (9). Поверх левого крыла таза найдены две срединные костяные накладки от лука (10, 11). На правой лучевой кости располагались остатки колчана в виде пяти железных наконечников стрел (2–6) и железное шило (7).

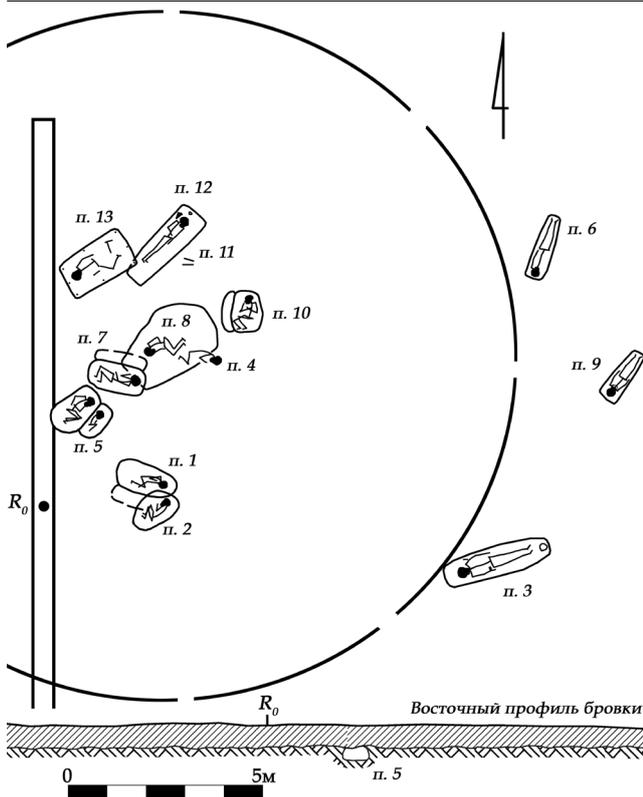


Рис. 1. План и профиль кургана 7 группы «ДОТ» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра

Fig. 1. Plan and profile of the barrow 7 of the "DOT" group near Gline village, Slobodzeyia region, on the left bank of the Lower Dniester

Под правым запястьем у крыла таза зафиксированы фрагменты железного кресала (8) и кресальный кремь (12).

Описание находок

1. Фрагмент железного ножа с истлевшей деревянной рукоятью. Черенок трапециевидный в плане, прямоугольный в сечении, сужается и утончается к торцу. Лезвие клиновидное, с закруглённой спинкой. Длина фрагмента 64 мм. Длина черешка 27 мм, размеры сечения в основании 7×3 мм. Ширина лезвия до 12 мм, толщина до 4 мм. Нож вставлялся в деревянный чехол, остатки которого сохранились на обеих широких плоскостях лезвия. Сохранившаяся толщина ножен до 5 мм (рис. 2, 6).

2. Листовидный черешковый железный наконечник стрелы. Край острия отломан, черешок фрагментирован. Нижние боковые поверхности слегка вогнуты. По центру широких плоскостей прослеживается слабо выраженная нервюра. Нижняя часть пера в сечении овальная. Основание пера и черешок в сечении круглые. Перо отделено от черешка уступом. Длина большого фрагмента 75,5 мм. Реконструируемая длина наконечника около 100 мм. Реконструируемая длина черешка 40 мм. Ширина пера до 24 мм. Толщина пера около 5 мм, по нервюре – около 8 мм. Диаметр основания пера около 12 мм. Диаметр основания черешка около 7 мм (рис. 2, 10).

3. Ромбический черешковый железный на-

конечник стрелы. Край острия и одна из боковых граней выкрошены, черешок фрагментирован, наконечник сильно разорван окислами. По центру широких плоскостей прослеживается слабо выраженная нервюра. Основание пера овальное в сечении, черешок круглый в сечении. Перо отделено от черешка уступом. Длина сохранившейся части изделия 82 мм. Длина пера 62 мм, реконструируемая длина – около 66 мм. Ширина пера 31 мм, реконструируемая ширина – около 34 мм. Толщина пера по нервюре около 10 мм. Размеры сечения основания пера около 14×12 мм. Диаметр основания черешка около 8 мм (рис. 2, 11).

4. Ромбический черешковый железный наконечник стрелы. Черешок фрагментирован. По центру широких плоскостей пера прослеживается слабо выраженная нервюра. Основание пера и черешок круглые в сечении. Перо отделено от черешка уступом. Длина сохранившейся части наконечника 57 мм. Длина пера 51 мм, ширина – 26 мм. Толщина пера около 6 мм, по нервюре – около 9 мм. Диаметр основания пера около 11 мм, диаметр основания черешка около 8 мм (рис. 2, 12).

5. Листовидный черешковый железный наконечник стрелы. Одна из боковых граней выкрошена; черешок фрагментирован. По центру широких плоскостей прослеживается слабо выраженная нервюра. Основание пера и черешок круглые в сечении. Перо отделено от черешка уступом. Длина сохранившейся части изделия 85 мм. Длина пера около 67 мм, реконструируемая ширина – около 28 мм. Толщина пера около 7 мм, по нервюре – около 9 мм. Диаметр основания пера около 13 мм, диаметр основания черешка около 9 мм (рис. 2, 13).

6. Прямоугольный черешковый железный наконечник стрелы – срезень. Одна из плоскостей и край основания пера выкрошены. Сечение пера прямоугольное. Заострённый торец дуговидно изогнут. Черешок круглый в сечении, перо отделено от черешка уступом. Длина наконечника около 55 мм, черешка – 34 мм. Размеры сечения пера в основании 13×7 мм, у дуговидно изогнутого торца – около 13×3 мм. Размеры сечения черешка в основании до 7 мм, в средней части – 5 мм, у торца – 2 мм. На черешке с разных сторон частично сохранилось дерево от древка. Диаметр древка около 9 мм (рис. 2, 14).

7. Фрагмент железного шила с истлевшей деревянной рукоятью обнаружен среди железных наконечников стрел. Рабочая часть и черенок прямоугольные в сечении. Большая часть черенка отломана. Длина фрагмента 47 мм. Длина рабочей части 38 мм. Размеры сечения черенка у основания 6×4 мм. Размеры сечения рабочей части у черенка 7×6 мм, ближе к острию – 6×4 мм (рис. 2, 7).

8. Фрагмент железного кресала. Длина фрагмента 29 мм, ширина – до 16,5 мм, толщина – до 6 мм (рис. 2, 5).

9. Фрагмент железной прямоугольной в сече-

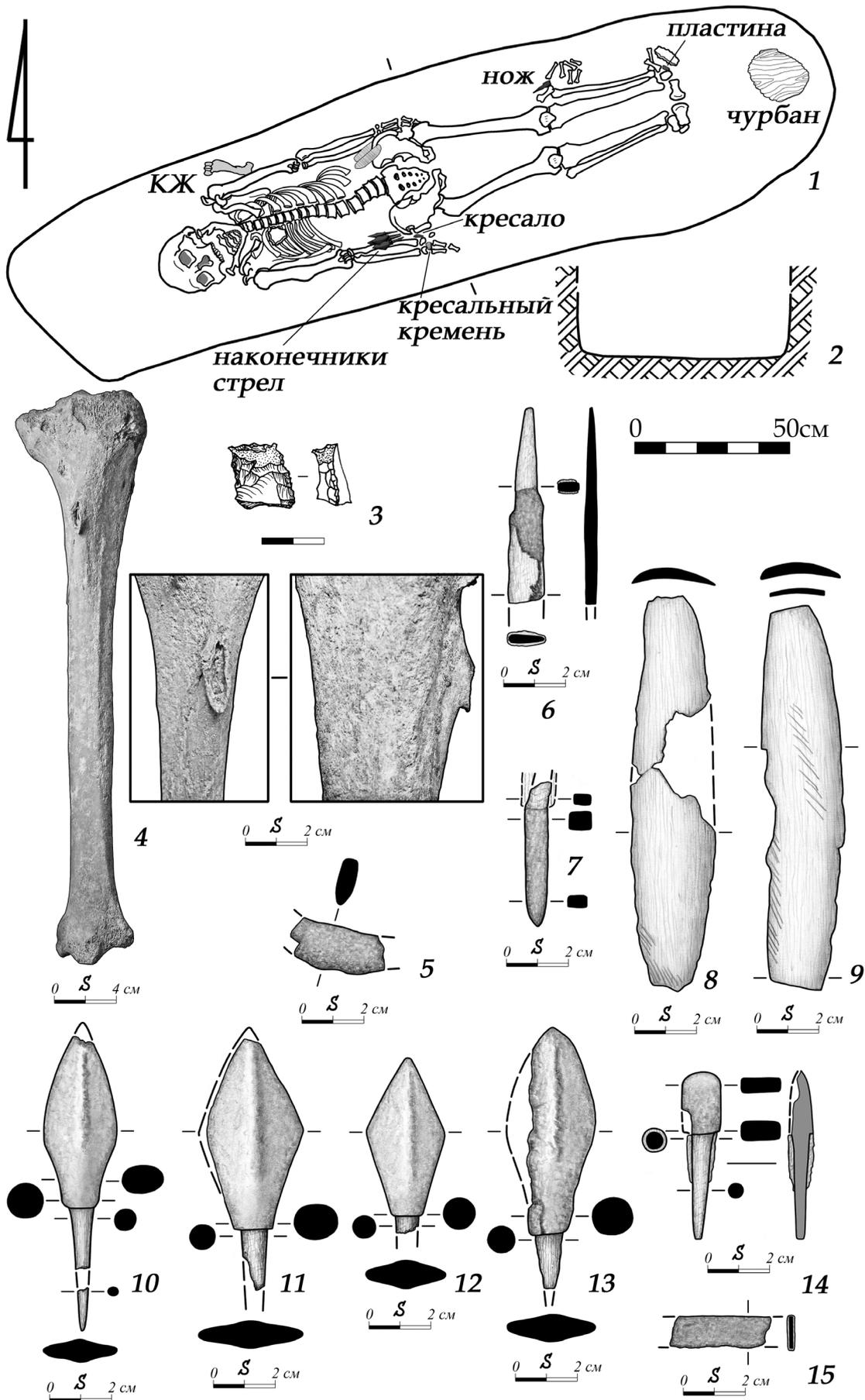


Рис. 2. Погребение Глиное/ДОТ 7/3. 1, 2 – план и разрез ямы; 3–15 – погребальный инвентарь
 Fig. 2. Burial Glineo/DOT 7/3. 1, 2 – plan and section of the pit; 3–15 – grave goods

ний пластины. По обе стороны широких плоскостей зафиксированы следы прикипевшего дерева. Длина фрагмента 32 мм, ширина до 10,5 мм. Толщина пластины 1,2 мм, вместе с прикипевшим деревом – до 3 мм (рис. 2, 15).

10. Костяная срединная накладка на лук (правая). Плавно расширяется к средней части. Торцы обрезаны. Сечение дуговидное. На внешней и внутренней поверхностях местами прослеживаются следы преднамеренного ошершавливания в виде параллельных нарезок. Длина пластины до 125 мм, ширина до 26 мм. Толщина пластины до 4,3 мм, на нижнем торце – до 2 мм. Высота сечения в средней части до 6 мм (рис. 2, 9).

11. Костяная срединная накладка на лук (левая), фрагментирована. Плавно расширяется к средней части. Сечение дуговидное. На внешней и внутренней поверхностях местами прослеживаются следы преднамеренного ошершавливания в виде параллельных нарезок. Длина пластины до 129 мм, ширина до 27 мм, толщина до 3,5 мм. Высота сечения в средней части до 5,5 мм (рис. 2, 8).

12. Кресальный кремь на фрагменте гальки размерами 21×10×8 мм (рис. 2, 3). Кремь жёлто-серый.

Анализ данных

Материалы из погребения 3 кургана 7 группы «ДОТ» у с. Глиное свидетельствуют, что оно было сооружено в средневековое время для захоронения рядового воина-лучника. Это подтверждается находками железных наконечников стрел (вместе с железным шилом в составе колчанного набора) и костяных накладок на лук. Другие находки (железный нож и железное кресало с кресальным кремнем) являются универсальными бытовыми предметами.

Для определения культурной принадлежности могилы наибольшее значение имеет находка одиночной кости овцы от жертвенной пищи, положенной у левого плеча погребённого. Подобный обряд в Северном Причерноморье характерен для ранневенгерских захоронений [Квитницкий и др., 2019. С. 325; Синика, Тельнов, Квитницкий, 2019. С. 8–9; Фокеев и др., 2019. С. 337; Квитницкий и др., 2020а. С. 223–224; 2020б. С. 243–244; 2020д. С. 335], достоверно задокументированных в Под-

непровье, Побужье, Поднепровье, Подунавье и Попрутье (всего 38 случаев).

Достоверно известно 11 случаев помещения в могилу мяса овцы. В Нижнем Поднепровье левая плечевая кость овцы¹ зафиксирована (у левого плечевого сустава) в погребении Мамай-Гора 8/2 [Андрух, Тощев, 1999. С. 58]. В захоронении Верхнетарасовка 57/16 (под черепом) найдена «кость овцы» [Евдокимов, 1977. С. 55. Рис. 28, 8]. В бассейне Южного Буга бедренная кость барана была зафиксирована (в изголовье) в захоронении №3 Субботцевского могильника [Бокий, Плетнева, 1988. С. 108]. На левобережье Нижнего Днестра, помимо рассматриваемого в настоящей работе комплекса Глиное/ДОТ 7/3 (у левого плеча), правая плечевая кость овцы² была обнаружена (в изголовье) в погребении Глиное 13/2 [Тельнов, Четвериков, Синика, 2016. С. 126. Рис. 52, 1], трубчатые (плечевая/бедренная) кости овцы выявлены в захоронениях 16 (у левого плеча) и 18 (справа в изголовье) Слободзейского могильника [Щербакова, Тащи, Тельнов, 2008. С. 23–28. Рис. 6, 4; 7, 1]. Плечевая кость овцы/козы найдена (у левого плеча) на правобережье Нижнего Днестра в могиле Оланешты 13/1 [Яровой, 1990. С. 193; Квитницкий и др., 2020д. С. 331, 332].³ В Прутско-Днестровском междуречье правая плечевая кость овцы была обнаружена (на правом плечевом суставе) в погребении Чимишлия 5/14⁴ [Popovici, Ciobanu 2021. P. 32. Fig. 27, 3].⁵ Известны два комплекса на левобережье Прута с костями овец: левая плечевая кость овцы⁶ – в погребении Егоровка 3/1 под правым плечом [Popovici, Ciobanu, 2019. P. 60, 61. Fig. 6];⁷ левая плечевая кость барана⁸ – в захоронении Бурланешты 5/1 под черепом [Демченко, Левицкий, 2006. С. 321. Рис. 17, 1].⁹

Кости лошади отмечены в восьми случаях. Кость бедра жеребца со следами жарки на огне зафиксирована в комплексе Дмитровка 1/2 слева у черепа [Супруненко, 2007. С. 20. Рис. 20, 2]. Кость молодой лошади¹⁰ (плечевая?) найдена в погребении Пуркары 2/11 (слева в изголовье) на правобережье Нижнего Днестра [Яровой, 1990. С. 97. Рис. 42, 4]. Левая плечевая кость лошади¹¹ находилась в захоронении Глиное/Водовод 14/2 (у левого плеча) на левобережье Нижнего Днестра [Квитницкий и др., 2019. С. 318. Рис. 2, 1].¹²

¹ Определение канд. ист. наук Е.П. Секерской (Одесса, Украина)

² Определение канд. ист. наук Е.П. Секерской (Одесса, Украина)

³ Определение докт. биол. наук А.И. Давида [Яровой, 1990. С. 9]

⁴ Определение *de visu* канд. ист. наук Е.П. Секерской

⁵ В публикации приведено определение канд. биол. наук Р. Кройтора: «целая левая плечевая кость крупного рогатого скота (*Bos taurus*)» [Popovici, Ciobanu, 2021. P. 9, 32]

⁶ Определение *de visu* канд. ист. наук Е.П. Секерской

⁷ В публикации приведено определение канд. биол. наук Р. Кройтора: «несколько костей животного, принадлежащие взрослой особи козы/овцы» [Popovici, Ciobanu, 2019. P. 61]

⁸ Определение *de visu* канд. ист. наук Е.П. Секерской

⁹ В публикации «небольшая кость животного» [Демченко, Левицкий, 2006. С. 321]

¹⁰ Определение докт. биол. наук А.И. Давида.

¹¹ Определение 2021 г. канд. ист. наук Е.П. Секерской.

¹² На момент первой публикации комплекса (2019 г.) авторы раскопок ошибочно определили кость животного как «кость крупного рогатого скота» [Квитницкий и др., 2019. С. 318].

В могиле Глиное/Север 7/1 (у правого плеча) обнаружена правая плечевая кость лошади.¹³ Также на левобережье Нижнего Днестра плечевая кость молодой лошади найдена в погребении Буторы-1 14/7 [Синика, Разумов, Тельнов, 2013. С. 84].¹⁴ Правая плечевая кость лошади¹⁵ отмечена в могиле Мрснота Могила 1/10 (слева в изголовье) на левобережье Нижнего Дуная [Гудкова и др., 1985. С. 69, 70. Рис. 40, 1]. В комплексе Старые Бедражы 3/7, на левобережье Среднего Прута, под черепом погребённого находилась плечевая кость лошади¹⁶ [Чирков, 1990. С. 161. Рис. 4, 1]. Правая плечевая кость жеребёнка¹⁷ была в разрушенном погребении у с. Бучумыны [Reabţeva, Vlasenco, 2018. С. 108], также на левобережье Среднего Прута.

Кости коровы определены в пяти комплексах. В погребении №2 Субботцевского могильника найдены лопатка, плечевая кость и рёбра слева в изголовье [Бокий, Плетнева, 1988. С. 101. Рис. 2]. Бедренная кость взрослого быка зафиксирована в захоронении Дмитровка 1/14 под черепом [Супруненко, 2007. С. 58. Рис. 20, 1]. Фрагмент трубчатой кости быка находился в могиле Васильевка 15/6 (слева в изголовье) в Нижнем Поднепровье [Плещивенко, 1991. С. 33. Табл. 32, 1]. Правая плечевая кость быка найдена в погребении Чимишлия 5/13 (слева в изголовье) в Прутско-Днестровском междуречье [Rorović, Siobanu, 2021. P. 31–32. Fig. 22, 1, 2]. Бедренная кость крупного рогатого скота находилась в комплексе Плавни-П 1/2 (в изголовье) на левобережье Нижнего Дуная [Фокеев и др., 2019. С. 334, 337. Рис. 1, 2].

В остальных 14 случаях определения видов животных, кости которых были обнаружены в погребениях, не проводились. В публикациях они описываются, в основном, как крупные кости или кости крупных животных. По одной кости животного найдено в комплексах Мамай-Гора 161/9 (на правом плече) [Андрух, Тощев, 2009. С. 80] и Скельки 42 (в изголовье) [Попандопуло, 2011. С. 53–54. Рис. 24, 6]¹⁸ в Нижнем Поднепровье. Кость быка (?) зафиксирована в погребении Снигирёвка 1/1 (в изголовье) на правобережье Нижнего Днестра [Никитин, Рубан, 1974. С. 2. Рис. 5]. Кость ноги крупного животного находилась в захоронении Ровенки 3/22 (у правого плеча) в Северо-Восточном Крыму [Щепинский, 1975. С. 30, 31. Рис. 39]. Кость животного отмечена в могиле Яблоня 13/1 (справа в изголовье) в Буго-Днепровском междуречье [Шапошникова и др., 1975. С. 317–318. Табл. 140]. Кость большого животного найдена в могиле Окница 11/3 (в изголовье) на левобережье Среднего Днестра [Манзура, Клочко,

Савва, 1992. С. 25–26, 113. Рис. 11]. Крупная трубчатая кость животного зафиксирована в комплексе Маркулешты 1/3 (в изголовье) на правобережье Среднего Днестра [Левинский, Тентюк, 1990. С. 94–96. Рис. 1, 5, 6]. Трубчатая кость животного находилась в погребении Траповка 1/17 (слева в изголовье) в Дунай-Днестровском междуречье [Субботин, Островерхов, Дзиговский, 1995. С. 16. Рис. 6, 4]. Обломок кости крупного животного найден в захоронении Белолесье 3/2 (справа у нижней части грудной клетки) в Дунай-Днестровском междуречье [Субботин, Дзиговский, Островерхов, 1998. С. 67. Рис. 24, 1–9]. Две трубчатые кости лежали в могиле Петрешты 2/1 (справа и слева от черепа) на левобережье Среднего Прута [Чирков, 1990. С. 159. Рис. 2, 1]. В комплексе Старые Бедражы 10/10 (за черепом) найдены несколько костей животного [Чирков, 1990. С. 163. Рис. 5, 1]. Две кости животного обнаружены в погребении Безеда 2/1 (за черепом) на левобережье Среднего Прута [Яровой, 2010. С. 30. Табл. 2 на с. 72]. Кости (трубчатые) крупного животного «компактной грудой» находились в захоронении 143 (справа от черепа) кургана Дракуля (с. Мирное Одесской обл.) на левобережье Нижнего Дуная [Гудкова и др., 1980. С. 91. Табл. LXVIII, 3; Добролюбовский, 1986. С. 118. Табл. XII, 3–7]. Кость животного найдена в могиле Струмок 5/9 (справа от плеча) на левобережье Нижнего Дуная [Гудкова и др., 1979. С. 21, 22. Табл. XVII, 1].

Представленные выше данные позволяют констатировать, что венгры в период своего пребывания в Северном Причерноморье использовали три вида жертвенных животных – овцу/козу (11 случаев), лошадь (8 случаев) и корову (5 случаев), при этом реальное соотношение видов установить практически невозможно ввиду отсутствия археозоологических определений для значительного числа погребений (14).

При этом многократно указывалось, что подобный обряд характерен для венгерских захоронений более восточных регионов – Подонья, Поволжья и Приуралья [Круглов, 2021. С. 53–67; Мышкин и др., 2022. С. 215–216. Рис. 3, 1].

Кроме того, очень важно, что венгры сохранили этот погребальный обычай и в период после обретения родины. В Карпатской котловине нам известны всего четыре могилы, в которых от жертвенной пищи остались только одиночные кости лошади: Карош-Эперешсьёг II, погр. 52 [Vörös, 1996; Révész, 1996. O. 26–28]; Гнадендорф [Lauer mann, 2006. Abb. 3] (рис. 3, 1); Дебрецен-Йожа, Клаштротспарт, погр. 22 [Nepper, 2002. Kér 22]

¹³ Раскопки 2022 г., материалы не опубликованы. Определение канд. ист. наук Е.П. Секерской.

¹⁴ В публикации ошибочно указано «кость крупного рогатого скота». В приложении к отчёту о раскопках, автором которого является докт. биол. наук А.И. Давид, есть определение «плечевая кость лошади» [Давид, 1979. С. 2].

¹⁵ Определение канд. ист. наук Е.П. Секерской.

¹⁶ Определение докт. биол. наук А.И. Давида [Чирков, 1990. С. 168].

¹⁷ Определение *de visu* канд. ист. наук Е.П. Секерской

¹⁸ В указанной монографии погребение Скельки 42 рассматривается автором безосновательно как скифское.

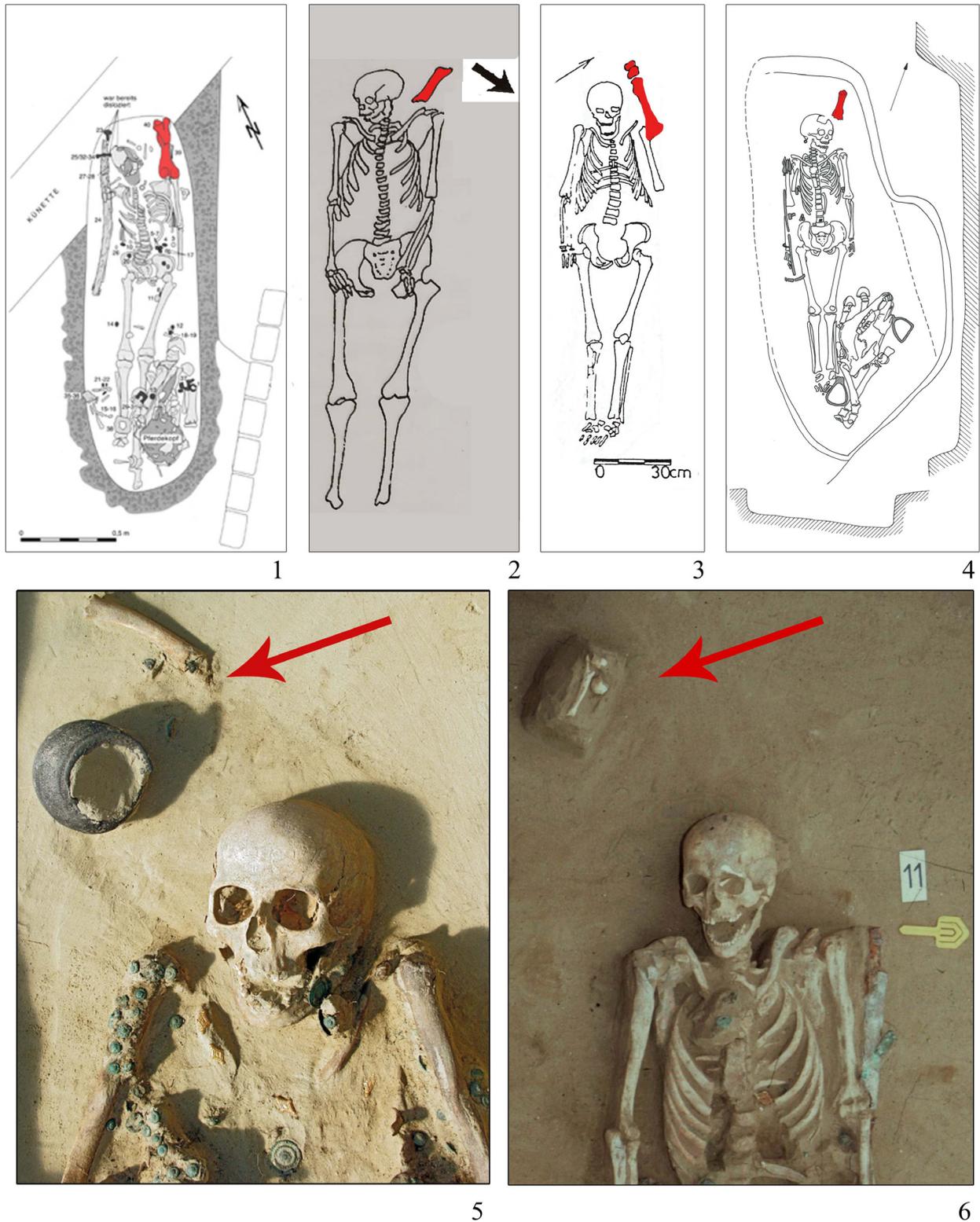


Рис. 3. Захоронения X в. с одиночной костью животного в изголовье в Карпатской котловине. 1 – Гнадендорф [Gnadendorf], [A] (по: [Lauer mann, 2006. Abb. 3]); 2 – Дебрецен-Йожа, Клаштромпарт [Debrecen-Józsa, Klastrompart], погр. 22 (по: [Nepper, 2002. Kép 22]); 3 – Карош-Эперешсьег II [Karos-Eprejesszög II], погр. 58 (по: [Révész, 1996. Tábla 77]); 4 – Сегед-Ётхалом V, песчаный карьер [Szeged-Ótthalom, V. Homokbánya], погр. 36 (по: [Türk, Lőrinczy, Marcsik, 2015. Kép 68]); 5 – Карош-Эперешсьег II, погр. 11 (по: [Révész, 1996. Kép 35]); 6 – Сегед-Кишкундорожма-Хосухат [Szeged-Kiskundorozsma-Hosszúhát], погр. 595 (по: [Türk, Lőrinczy, Marcsik, 2015. Kép 29])

Fig. 3. Burials of the 10th century with the single animal bone at the head in the Carpathian basin. 1 – Gnadendorf, [A] (after: [Lauer mann, 2006. Abb. 3]); 2 – Debrecen-Józsa, Klastrompart, grave 22 (after: [Nepper, 2002. Kép 22]); 3 – Karos-Eprejesszög II, grave 58 (after: [Révész, 1996. Tábla 77]); 4 – Szeged-Ótthalom, V. Homokbánya, grave 36 (after: [Türk, Lőrinczy, Marcsik, 2015. Kép 68]); 5 – Karos-Eprejesszög II, grave 11 (after: [Révész, 1996. Kép 35]); 6 – Szeged-Kiskundorozsma-Hosszúhát, grave 595 (after: [Türk, Lőrinczy, Marcsik, 2015. Kép 29])

(рис. 3, 2); Сегед-Ётхалом V, песчаный карьер, погр. 36 [Türk, Lőrinczy, Marcsik, 2015. О. 25–26; Vörös, 2015] (рис. 3, 4).¹⁹ Кости крупного рогатого скота от жертвенной пищи встречаются чаще. Достоверно археозоологами определены кости из 13 захоронений: Карош-Эперешсьёг II, могильник 1, погр. 16, 27, 36, 37, 58 (рис. 3, 3), 66, 67; Тендэг-Хекут, погр. 4; Пшемьсль (Лендьелорсаг), погр. 1 и 5; Ибрань-Эшбохалом, погр. 224; Артанд-Надьфаркашдомб (1965), погр. 6; Дьёр-Пошдомб (1970), погр. 126 [Vörös, 2000. О. 368]. Наконец, кости мелкого рогатого скота достоверно известны в двух погребениях: Карош-Эперешсьёг II, погр. 11 [Révész, 1996. Кёр 35] (рис. 3, 5); Сегед-Кишкундоржма-Хосухат, погр. 595 [Türk, Lőrinczy, Marcsik, 2015. Кёр 29] (рис. 3, 6). Очевидно, что соотношение видов будет уточняться по мере увеличения костей животных, изученных специалистами-археозоологами.

Фрагмент железного кресала с кресальным кремнем, фрагмент железного ножа, железное шило, а также костяные накладки на лук из могилы Глиное/ДОТ 7/3 невыразительны в культурном отношении. Подобные находки зафиксированы и в венгерских, и в более поздних средневековых погребениях региона. Кроме того, авторам настоящей работы неизвестны аналогии находке деревянной колоды в ногах погребённого.

Колчанный набор погребения Глиное/Дот 7/3 включал в себя пять наконечников стрел. Два из них ромбической формы (рис. 2, 11, 12), ещё два – подтреугольной или листовидной формы (рис. 2, 10, 13). Эти четыре наконечника, за счёт наличия выраженной нервюры, едва ли не идентичны наконечникам стрел из грунтового венгерского погребения конца IX – первой трети X вв. у с. Фрумушика на правом берегу Среднего Днестра [Квитницкий и др., 2021. С. 348–350, 365. Рис. 4, 1–5].

Значительно более интересен наконечник стрелы с пером прямоугольной формы – срезень (рис. 2, 14). Уже отмечалось, что подобных находок в Северо-Западном Причерноморье немного: два изделия из Екимаяцкого городища [Чера, 2013. С. 201. Рис. 1, 5]; два наконечника из упомянутого выше венгерского захоронения Фрумушика [Квитницкий и др., 2021. С. 355–356. Рис. 4, 6, 7], один из которых (с пером в виде прямоугольной лопаточки) является прямой аналогией [Квитницкий и др., 2021. С. 356. Рис. 4, 7] срезню из погребения Глиное/Дот 7/3. Ещё один срезень (с пером вытянутой трапе-

циевидной формы) был в колчанном наборе (вместе с листовидным/ромбовидным наконечником с нервюрой посередине пера) в венгерском погребении Кале 1/10 на левобережье Нижнего Дуная [Фокеев и др., 1996. С. 13. Рис. 33, 1; 38, 4–8]. Важно, что подобные наконечники известны и в древностях ранних венгров Карпатской котловины: два изделия найдены в погребении 11 могильника X в. возле Кенезлё [Jósa, 1914. С. 314. Кёр XXIII].

Датировка комплекса

На основании археологических данных мы предварительно определили время совершения погребения Глиное/ДОТ 7/3 концом IX – первой половиной X в. Однако, эта датировка требовала верификации с помощью радиоуглеродного анализа.

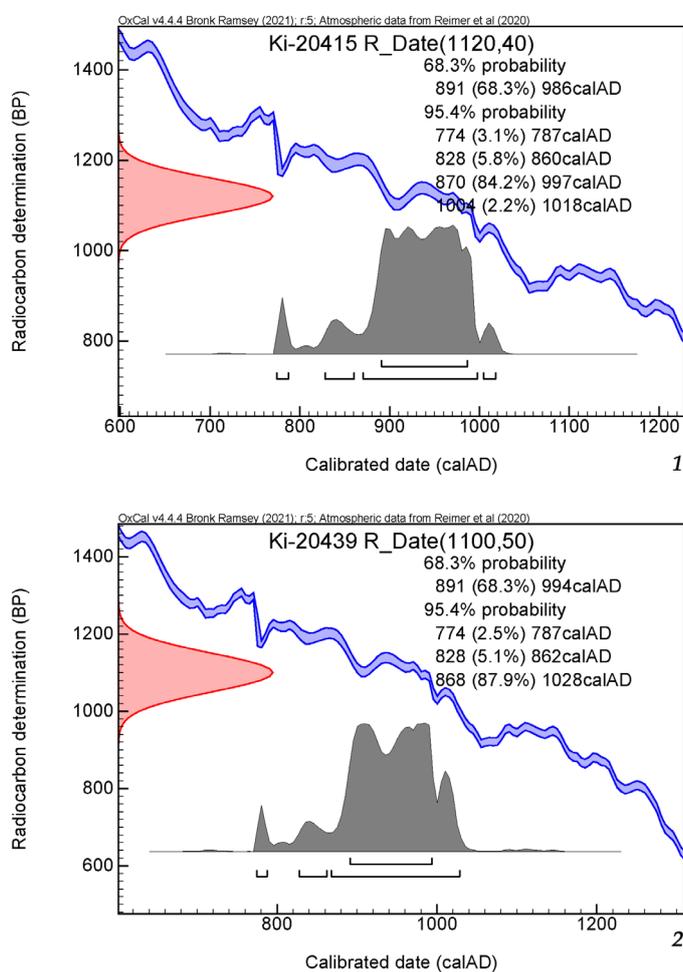


Рис. 4. Калиброванные радиоуглеродные даты погребения Глиное/ДОТ 7/3. 1 – по кости овцы (Ki-20415); 2 – по кости человека (Ki-20439)

Fig. 4. Calibrated radiocarbon dates of grave Glinoe/DOT 7/3. 1 – sheep bone (Ki-20415); 2 – human bone (Ki-20439)

¹⁹ В двух могилах из указанных, помимо одиночной кости лошади в изголовье, в ногах погребённых были зафиксированы чучела лошадей (череп и кости конечностей): Гнадендорф (рис. 3, 1) и Сегед-Ётхалом V, песчаный карьер, погр. 36 (рис. 3, 4). В-первых, это отдельный обряд, который фиксируется к востоку от Карпатской котловины, например, на правом берегу Прута – в погребении Пробота 7 [Zaharia, Zaharia, 1962. P. 603. Fig. 6], на левобережье Нижнего Прута – в могиле Румянцево 1/15 [Бубулич, 1992. С. 17. Рис. 15, 1], на левобережье Нижнего Днестра – в захоронении Слободзея 18 [Щербакова, Таши, Тельнов, 2008. Рис. 7, 1]. Во-вторых, кости животных в изголовье не принадлежали особям, лежавшим в виде чучела в ногах погребённых.

²⁰ Могильник Кале находился на оконечности мыса, служащего водоразделом рек Большой и Малый Катлабух, в 0,86 км к западу-северо-западу от с. Новокаменка Измаильского р-на Одесской обл.

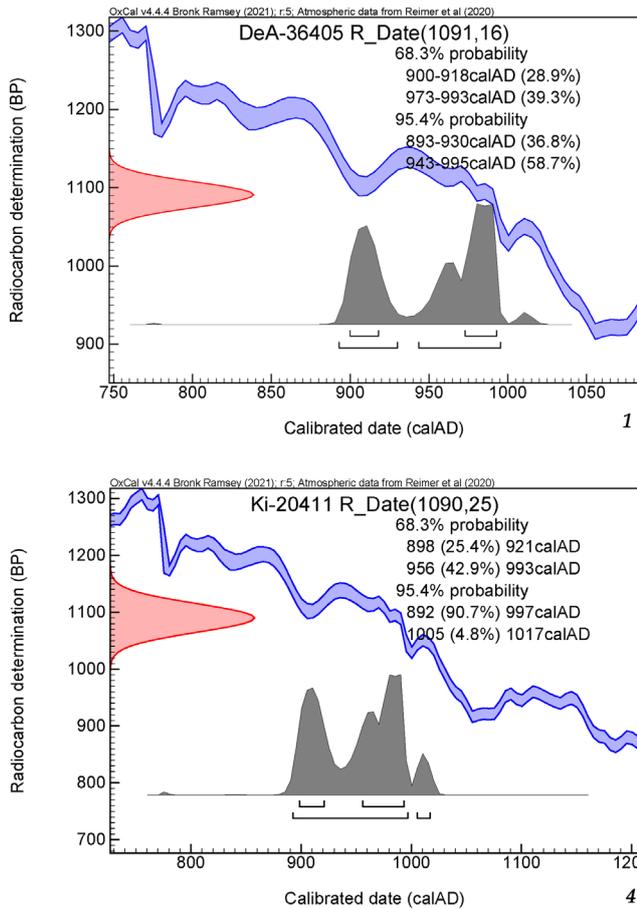


Рис. 5. Калиброванные радиоуглеродные даты погребения Глиное/ДОТ 7/3. 1 – по дереву (Ki-20411); 2 – по кости человека (DeA-36405)

Fig. 5. Calibrated radiocarbon dates of grave Glinoe/DOT 7/3. 1 – wood (Ki-20411); 2 – human bone (DeA-36405)

В 2022 г. в Киевской радиоуглеродной лаборатории были получены три даты погребения Глиное/ДОТ 7/3 – по кости человека, по кости овцы и по дереву (деревянная колода). Первая из них – по кости овцы: Ki-20415; 1120±40 BP (рис. 4, 1), калиброванные интервалы: 1σ – 891–986 гг., 2σ – 774–1018 гг.²¹ Вторая дата – по кости человека: Ki-20439; 1100±50 BP (рис. 4, 2), калиброванные интервалы: 1σ – 891–994 гг., 2σ – 774–1028 гг.. Третья дата – по дереву: Ki-20411; 1090±25 BP (рис. 5, 1), калиброванные интервалы: 1σ – 898–993 гг., 2σ – 892–1017 гг.

Кроме того, были получены две даты в Дебреценской радиоуглеродной лаборатории – по кости человека и по кости овцы. Дата по кости человека: DeA-36405; 1091±16 BP (рис. 5, 2), калиброванные интервалы: 1σ – 900–993 гг., 2σ – 893–995 гг. Дата по кости овцы: DeA-36419; 1082±16 BP (рис. 6, 1), калиброванные интервалы: 1σ – 899–995 гг., 2σ – 895–1019 гг.

Необходимо констатировать, что все эти пять дат являются корректными, поскольку их кали-

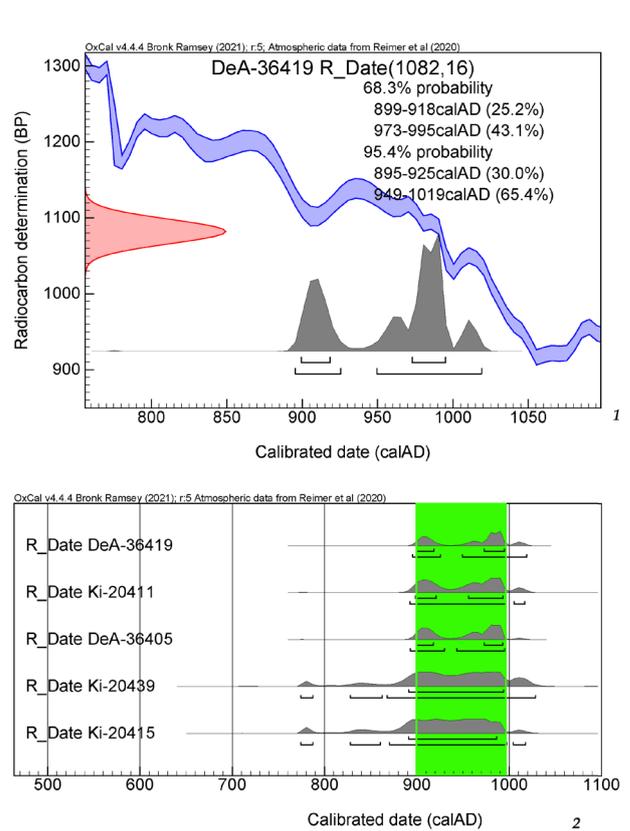


Рис. 6. 1 – калиброванная радиоуглеродная дата погребения Глиное/ДОТ 7/3 по кости овцы (DeA-36419); 2 – сводная таблица радиоуглеродных дат

Fig. 6. 1 – calibrated radiocarbon date of grave Glinoe/DOT 7/3 of sheep bone (DeA-36419); 2 – general table of radiocarbon dates

брованные интервалы совпадают на достаточных отрезках по первой (900–986 гг.) и по второй (895–995 гг.) сигмам (рис. 6, 2). Также наиболее важно, что полученные даты не противоречат предложенной выше археологической датировке. Кроме того, нижняя граница интервалов пересечения всех пяти радиоуглеродных дат полностью соответствуют нижней границе археологической датировки – это самый конец IX в. или рубеж IX–X вв.

Таким образом, несмотря на более широкий диапазон совпадения калиброванных радиоуглеродных дат (конец IX – конец X вв.), у нас есть все основания считать археологическую дату (конец IX – первая половина X вв.) не только приемлемой, но и обоснованной.

Заключительные положения

В завершение необходимо отметить, что публикуемый в настоящей работе погребальный комплекс является не единственным памятником ранних венгров, исследованным у с. Глиное Слободзейского района.

²¹ Калибрование всех указанных ниже дат было произведено с использованием программы OxCal v4.4.4 и калибровочной кривой IntCal20 [Reimer et al., 2020].

В 2008 г. было исследовано захоронение Глиное 13/2 [Тельнов, Четвериков, Синика, 2016. С. 126, 127] в кургане, расположенном в 1,39 км к югу-юго-востоку от кургана Глиное/ДОТ 7. В 2022 г. в Киевской радиоуглеродной лаборатории были получены две даты этого погребения – по кости человека и по кости овцы. Первая из них (по кости человека) старше: Ki-20441, 1210 ± 50 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 708-887$ гг., $2\sigma - 675-975$ гг. Вторая дата (по кости барана) младше: Ki-20413; 1080 ± 40 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 898-1018$ гг., $2\sigma - 886-1029$ гг. При этом калиброванные интервалы обеих дат по второй сигме пересекаются на протяжении 86 лет (886–972 гг.), что не оставляет сомнений в их корректности. С учётом этого, мы ограничиваем время совершения погребения Глиное 13/2 последним десятилетием IX – первой половиной X вв.

В 2016 г. было изучено погребение Глиное/ДОТ 2/9. Костяк взрослого человека был смещён бульдозером при снятии бровки: *in situ* сохранились только кости стоп, инвентарь не обнаружен. Радиоуглеродная дата (DeA-11323; 1186 ± 20 BP), полученная в 2018 г., и её калиброванный интервал ($1s - 779-884$ гг.; $2s - 773-889$ гг.) указывают, что погребение было совершено не позже 889 г. [Разумов и др., 2019. С. 124, 125, 131, 132]. Курган Глиное/ДОТ 2 располагался в 0,272 км к северо-востоку от кургана Глиное/ДОТ 7.

В 2016 г. в 1,856 км к северо-востоку от публикуемого комплекса было изучено венгерское погребение Глиное/Водовод 4/1, дата которого была определена на основании археологических данных серединой IX – началом X вв. В 2021 г. в Киевской радиоуглеродной лаборатории была получена дата по кости человека: Ki-20165, 1270 ± 50 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 670-818$ гг., $2\sigma - 660-878$ гг. Полученный интервал по второй сигме, во-первых, пересекается с археологической датой (на отрезке 850–878 гг.) и, во-вторых, ограничивает её верхний предел концом 870-х гг. [Квитницкий, Тельнов, Тюрк, 2021. С. 607–608].

В 2018 г. в 1,15 км к северо-востоку от кургана Глиное/ДОТ 7 было исследовано захоронение Глиное/Водовод 14/2, датированное на основании археологического материала второй половиной IX – рубежом IX–X вв. [Квитницкий и др., 2019. С. 327; 2020а. С. 226]. В 2019 г. в Дебреценской радиоуглеродной лаборатории была получена дата по кости человека: Ki-19118, 1226 ± 21 BP, калиброванные

интервалы: $1\sigma - 710-873$ гг., $2\sigma - 705-881$ гг. В 2021 г. были получены две даты из Киевской радиоуглеродной лаборатории – по кости человека и по кости лошади. Первая из них (по кости человека) старше: Ki-20181, 1180 ± 50 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 775-945$ гг., $2\sigma - 703-991$ гг. Вторая дата (по кости лошади) младше: Ki-20188; 1110 ± 50 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 890-992$ гг., $2\sigma - 774-1025$ гг. При этом калиброванные интервалы всех трёх дат по второй сигме пересекаются на протяжении 108 лет (774–881 гг.), что не оставляет сомнений в их корректности. С учётом этого, время совершения погребения Глиное/Водовод 14/2 ограничивается 850–880 гг.

Ранневенгерскими являются исследованные в 2020 г. в 2,785 км к востоку-юго-востоку от кургана Глиное/ДОТ 7 захоронения Глиное/Клин 2/6 и 2/11. Погребение Глиное/Клин 2/6 датировано по кости человека в 2021 г. в Киевской радиоуглеродной лаборатории: Ki-20254, 1250 ± 50 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 679-876$ гг., $2\sigma - 665-885$ гг. Могила Глиное/Клин 2/11 датирована по кости человека дважды: в 2021 г. в Киевской радиоуглеродной лаборатории – Ki-20263, 1160 ± 50 BP, калиброванные интервалы: $1\sigma - 776-973$ гг., $2\sigma - 707-994$ гг.; в 2022 г. – в Дебреценской радиоуглеродной лаборатории – DeA-36407; 1077 ± 16 BP (рис. 5, 1), калиброванные интервалы: $1\sigma - 901-1015$ гг., $2\sigma - 896-1021$ гг.

Наконец, в 2022 г. в 5,108 км к северо-востоку от кургана Глиное/ДОТ 7 было изучено венгерское погребение Глиное/Север 7/1. В могиле, как отмечено выше, найдены правая плечевая кость лошади, фрагменты золотой фольги и другой инвентарь.

Таким образом, в настоящее время в окрестностях с. Глиное зафиксировано восемь ранневенгерских погребений. Указанное обстоятельство позволяет говорить о появлении венгров на левобережье Нижнего Днестра с середины IX в. Напомним, что в 9 км к западу-северо-западу от с. Глиное располагался Слободзейский могильник [Щербатова, Тащи, Тельнов, 2008], оставленный, очевидно, более крупным коллективом ранних венгров. Публикуемый в настоящей работе комплекс (Глиное/ДОТ 7/3), как и изученные ранее погребения Глиное 13/2, Глиное/Клин 2/11 и Фрумушика, позволяют констатировать, что венгры вплоть до середины X в. находились в Поднестровье.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Андрух С.И., Тоцев Г.Н. Могильник Мамай-Гора. Кн. I. Запорожье: ЗГУ, 1999. 232 с.

Андрух С.И., Тоцев Г.Н. Могильник Мамай-Гора. Кн. IV. Запорожье: ЗНУ, 2009. 312 с.

Бокий Н.М., Плетнева С.А. Захоронение семьи воина-кочевника X в. в бассейне Ингула // Советская археология. 1988. № 2. С. 99–115.

Бубулич В.Г. Отчёт о полевых исследованиях Прутской новостроечной археологической экспедиции у сс. Румянцево и Дойна Кантемирского района в 1991 г. // Архив Национального музея истории Молдовы. № 334. Кишинёв, 1992.

Гудкова А.В., Добролюбский А.О., Тоцев Г.Н., Фокеев М.М. Отчет о работе Измаильской ново-

строечной экспедиции Института археологии АН УССР в 1979 г. // Научный архив ИА НАН Украины. № 1979/5. Киев, 1979.

Гудкова А.В., Добролюбский А.О., Тоцев Г.Н., Фокеев М.М. Отчет о работе Измаильской ново-строечной экспедиции Института археологии АН УССР в 1980 г. // Научный архив ИА НАН Украины. № 1980/7. Киев, 1980.

Гудкова А.В., Тоцев Г.Н., Фокеев М.М., Андрух С.И. Отчёт о работе Измаильской ново-строечной экспедиции в 1984 г. // Научный архив ИА НАН Украины. № 1984/158. Киев, 1985.

Давид А.И. Приложение // Кетрару Н.А., Серова Н.Л. Отчёт о работе Первобытной ново-строечной экспедиции в 1978 г. Архив Национального музея истории Молдовы. № 132. С. 53–54 (1–2). Кишинёв, 1979.

Демченко Т., Левецкий О. Курганы у села Бурлэнешть // Revista arheologică. Serie nouă. Vol. II. Nr. 1–2. 2006. С. 293–327.

Добролюбский А.О. Кочевники Северо-Западного Причерноморья в эпоху средневековья. Киев: Наукова думка, 1986. 140 с.

Евдокимов Г.Л. Курганы эпохи бронзы Верхне-тарасовского могильника // Курганы юга Днепропетровщины / Отв. ред. Н.Н. Чередниченко. Киев: Наукова думка, 1977. С. 5–55.

Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Лысенко С.Д., Разумов С.Н., Синика В.С. Древневенгерское воинское погребение на левобережье Нижнего Днестра // Stratum plus. 2019. № 5. С. 317–331.

Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Синика В.С., Тюрк А. Древневенгерское воинское погребение на левобережье Нижнего Днестра // Первый молдо-венгерский круглый стол, посвящённый вопросам раннего средневековья Восточной Европы. Кишинёв, 10–11 июня 2015 г. Будапешт: ВТК Magyar Őstörténeti Kutatócsoport – Martin Opitz Kiadó – РРКЕ ВТК Régészettudományi Intézet, 2020a. С. 205–232.

Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Синика В.С., Тюрк А. Кочевническое погребение на левобережье Нижнего Дуная в контексте изучения культуры древних венгров // Первый молдо-венгерский круглый стол, посвящённый вопросам раннего средневековья Восточной Европы. Кишинёв, 10–11 июня 2015 г. Будапешт: ВТК Magyar Őstörténeti Kutatócsoport – Martin Opitz Kiadó – РРКЕ ВТК Régészettudományi Intézet, 2020b. С. 233–251.

Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Синика В.С., Лысенко С.Д., Тюрк А. Погребение из Владычень с украшением венгерского облика // «На одно крыло — серебряная, на другое — золотая ...» / Отв. ред. Р.А. Рабинович, Н.П. Тельнов. Кишинёв: Stratum plus, 2020c. С. 415–423.

Квитницкий М.В., Тюрк А., Тельнов Н.П., Лысенко С.Д., Синика В.С. Два венгерских погребения IX века в Дунай-Днестровских степях // Stratum plus. 2020d. № 5. С. 329–339.

Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Лысенко С.Д., Разумов С.Н., Синика В.С., Тюрк А. Ранневенгерское погребение у с. Фрумушика в Среднем Поднестровье // Stratum plus. 2021. № 5. С. 345–369.

Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Тюрк А. Ранневенгерское воинское погребение с декоративными обувными накладками у с. Глиное // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. 2021. № 13. С. 603–618.

Комар А.В. История и археология древних мадьяр в эпоху миграции. Будапешт: Martin Opitz Kiadó, 2018. 424 с.

Круглов Е.В. Угро-мадьяры в степях между землей Дентумогер и областью Ателькузу // Золотоордынское наследие: сб. ст., посвящ. 700-летию со дня рождения средневекового татарского поэта Сейфа Сарай (4) / Отв. ред. Э.Г. Сайфетдинова. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2021. С. 50–73.

Левинский А.Н., Тентюк И.С. Исследование курганов у с. Мэркулешть // Археологические исследования молодых ученых Молдавии / Отв. ред. В.А. Дергачев. Кишинев: Штиинца, 1990. С. 93–100.

Манзура И.В., Клочко Е.О., Савва Е.Н. Каменные курганы. Кишинев: Штиинца, 1992. 134 с.

Мышкин В.Н., Турецкий М.А., Богачев А.В., Хохлов А.А. Раннесредневековый погребальный комплекс курганного могильника Масленниково I в Самарском Заволжье // Самарский научный вестник. Т. 11. № 1. 2022. С. 213–219. DOI: <https://doi.org/10.55355/snv2022111209>

Никитин В.И., Рубан В.В. Отчет о работе Ингулецкой степной экспедиции Николаевского краеведческого музея в 1973 г. // Научный архив ИА НАН Украины. № 1973/63a. Киев, 1974. 49 с.

Плешивенко А.Г. Отчёт о раскопках курганов в Васильевском районе Запорожской области в 1990 году // Научный архив ИА НАН Украины. № 1990/141. Киев, 1991.

Попандоуло З.Х. Скифский грунтовый могильник Скельки. Запорожье: Запорожский областной краеведческий музей, 2011. 116 с.

Разумов С.Н., Лысенко С.Д., Синика В.С., Тельнов Н.П. Курган бронзового века № 2 группы «ДОТ» у с. Глиное на Нижнем Днестре // Journal of archaeology, anthropology and interdisciplinary studies. 2019. № 1. С. 119–144.

Синика В.С., Разумов С.Н., Тельнов Н.П. Курганы у села Буторы. Тирасполь: Полиграфист, 2013. 148 с. (Археологические памятники Приднестровья. I)

Синика В.С., Тельнов Н.П., Квитницкий М.В. Венгерские памятники IX – первой половины X в. в Северо-Западном Причерноморье // «Hadakútján». A népvándorlaskor fiatalkutatóinak XXIX. Konferenciája / Szerk. B. Sudár, A. Türk. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem, 2019. С. 7–10.

Субботин Л.В., Дзиговский А.Н., Островерхов А.С. Археологические древности Буджака. Курганы у сёл Вишнёвое и Белолесье. Одесса: НАНУ, 1998. 173 с.

Субботин Л.В., Островерхов А.С., Дзиговский А.Н. Археологические древности Буджака. Курганы восточного побережья озера Сасык. Одесса: Гермес, 1995. 136 с.

Супруненко О.Б. Курган з угорським некрополем у пониззі Псла. Київ–Полтава: Гротеск, 2007. 110 с.

Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Сеника В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. Тирасполь: Stratum plus, 2016. 1096 с. (Археологические памятники Приднестровья. III)

Фокеев М.М., Руссев Н.Д., Рандсборг К., Щукин М.Б. Отчёт о раскопках Славяно-сарматской экспедиции в окрестностях с. Суворово в 1995 г. // Архив Одесского археологического музея. Одесса, 1996.

Фокеев М.М., Квитницкий М.В., Тельнов Н.П., Лысенко С.Д., Разумов С.Н., Сеника В.С. Кочевническое погребение на левобережье Нижнего Дуная в контексте изучения культуры древних венгров // Stratum plus. 2019. № 5. С. 333–342.

Чера С.В. К вопросу о выделении финно-угорского компонента в коллекции наконечников стрел с городищ Алчедар и Екимауцы // Stratum plus. 2013. № 5. С. 197–202.

Чирков А.Ю. Новые данные о поздних кочевниках Среднего Попрутья // Археологические исследования молодых учёных Молдавии / Отв. ред. В.А. Дергачёв. Кишинев: Штиинца, 1990. С. 158–168.

Шапошникова О.Г., Фоменко В.Н., Бочкарёв В.С., Балушкин А.М., Гребенников Ю.С., Ключинцев В.М., Ребедаило Г.П., Рычков Н.А. Отчет Ингульской экспедиции за 1974 г. // Научный архив Института археологии НАН Украины. № 1974/12. Киев, 1975.

Щепинский А.А. Отчёт о работах Северо-Крымской археологической экспедиции в 1974 году // Научный архив ИА НАН Украины. № 1974/18а. Киев, 1975.

Щербакова Т.А., Тащи Е.Ф., Тельнов Н.П. Кочевнические древности Нижнего Поднестровья (по материалам раскопок кургана у г. Слободзея). Кишинёв: АН РМ, 2008. 138 с. (Археологическая библиотека. IV)

Яровой Е.В. Курганы энеолита — эпохи бронзы Нижнего Поднестровья. Кишинёв: Штиинца, 1990. 272 с.

Яровой Е.В. Отчёт о полевых исследованиях Бричанского отряда Прутской новоэнеолитной археологической экспедиции в 1989 г. // Архив Национального музея истории Молдовы, № 515. 37 с. Кишинёв, 2010.

Jósa A. Honfoglaláskori emlékek Szabolcsban // Archaeologiai Értesítő (ÚF) XXXIV (4–5). 1914. O. 214–224.

Kvitnyivckij M.V., Tyelnov N.P., Szinyika V.Sz., Türk A. Korai magyar leletek a Fekete-tenger északnyugati előteréből (9. század – 10. század első fele) // “Hadak útján” A népvándorlások fiatal kutatóinak XXIX. Konferenciája. Budapest, 2019. November 15–16. Budapest: Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Östörténeti Témacsoport – Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar, Régészettudományi Intézet – Martin Opitz Kiadó, 2022. O. 585–591.

Lauer E. Fundort, Fundgeschichte, Befund // Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich) / Hrsg. F. Daim, E. Lauer. Mainz: Römisch-Germanischen Zentralmuseums, 2006. S. 1–28.

Nepper I.M. Hajdú-Bihar megye 10–11. századi sírleletei I–II. Magyarország honfoglalás kori és kora Árpád-kori sírleletei 3. Budapest–Debrecen: Déri Múzeum – Magyar Nemzeti Múzeum – MTA Régészeti Intézete, 2002. 454 o.

Popovici S., Ciobanu I. Cercetări arheologice preventive la Făleştii Noi și Egorovca (r-nul Făleşti) // Arheologia preventivă în Republica Moldova IV, 2019. P. 55–62.

Popovici S., Ciobanu I. Cercetări arheologice la Ci-mișlia: (1969, 2015, 2019). Chișinău: Agenția Națională Arheologică, Rezervația Cultural–Naturală «Orheiul Vechi», 2021. 225 p.

Reabteva S., Vlasenco I. Materiale din mormântul nomad de la Buciumeni (raionul Ungheni, Republica Moldova) în contextul vestigiilor din secolele IX–X din regiunea carpato–nistreană // Revista arheologică. Serie nouă. Vol. XIV. Nr. 2. 2018. P. 108–115.

Reimer P., Austin W., Bard E., Bayliss A., Blackwell P., Bronk Ramsey C., Butzin M., Cheng H., Edwards R., Friedrich M., Grootes P., Guilderson T., Hajdas I., Heaton T., Hogg A., Hughen K., Kromer B., Manning S., Muscheler R., Palmer J., Pearson C., van der Plicht J., Reimer R., Richards D., Scott E., Southon J., Turney C., Wacker L., Adolphi F., Büntgen U., Capano M., Fahrni S., Fogtmann-Schulz A., Friedrich R., Köhler P., Kudsk S., Miyake F., Olsen J., Reinig F., Sakamoto M., Sookdeo A., Talamo S. The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0–55 cal kBP) // Radiocarbon. Is. 4. IntCal20: Calibration Issue, August 2020, 2020. P. 725–757.

Révész L. A karosi honfoglalás kori temetők. Adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez (Die Gräberfelder von Karos aus der Landnahmezeit. Archäologische Angaben zur Geschichte des Oberen Theißgebietes im 10. Jahrhundert). Miskolc: Herman Ottó Múzeum – Magyar Nemzeti Múzeum, 1996. 506 o.

Révész L. Honfoglalás kori sír az alsó-ausztriai Gnadendorfban (A Conquest-Era Grave in Gnadendorf, Lower Austria) // Csodaszarvas II / Szerk. Á. Molnár. Budapest: Molnár Kiadó, 2006. O. 77–116.

Türk A., Lőrinczy G., Marcsik A. Régészeti és természettudományi adatok a Maros-torkolat nyugati

oldalának 10. századi történetéhez (=Archäologische Daten und naturwissenschaftliche Ergebnisse zur Geschichte des 10. Jahrhunderts des westlichen Ufers der Muresch-Mündung). Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar Régészeti Tanszék – Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Őstörténeti Témacsoport. 2015. 300 o.

Vörös I. A karosi honfoglalás kori temetők állatcsontmaradványai // Révész L. A karosi honfoglalás kori temetők. Adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez. Miskolc: Herman Ottó Múzeum – Magyar Nemzeti Múzeum, 1996. O. 461–493.

Vörös I. Az algyői honfoglalás kori temető archaeozoológiai vizsgálata (Die archäozoologische Untersuchungen des landnahmezeitlichen Gräberfeldes von Algyő) // Studia Archaeologica, 6, 2000. O. 357–402.

Vörös I. A Maros-torkolattal szembeni mikrorégió 10. századi sírjainak archaeozoológiai vizsgálata (=Archaeozoological examination of the 10th century graves from the microregion opposite of the Maros mouth) // A. Türk, G. Lőrinczy, A. Marcsik. Régészeti és természettudományi adatok a Maros-torkolat nyugati oldalának 10. századi történetéhez (=Archäologische Daten und naturwissenschaftliche Ergebnisse zur Geschichte des 10. Jahrhunderts des westlichen Ufers der Muresch-Mündung). Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar Régészeti Tanszék – Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Őstörténeti Témacsoport. 2015. O. 465–474.

Zaharia E., Zaharia N. Sondajul de salvare din necropola de la Probota (r. și reg. Iași) // Materiale si cercetări arheologice. VIII. 1962. P. 599–608.

REFERENCES

Andrukh, S.I., Toshchev, G.N. 1999, “*Mamay-Gora Necropolis*”. Book I. ZNU, Zaporozhye, 232 p. (In Russ.)

Andrukh, S.I., Toshchev, G.N. 2009, “*Mamay-Gora Necropolis*”. Book IV. ZNU, Zaporozhye, 312 p. (In Russ.)

Bokiy, N.M., Pletneva, S.A. 1988, “Burial of the family of a warrior-nomad of the 10th century in the Ingul basin”, *Sovetskaya arheologiya*, no. 2, pp. 99–115. (In Russ.)

Bubulici, V.G. 1992, “*Report on field investigations of the Prut rescue archaeological expedition near the Rumiantsevo and Doina villages, Cantemir district, in 1991*”, Archive of the National Museum of History of Moldova, Chisinau, no. 334 (in Russ.)

Gudkova, A.V., Dobrolyubsky, A.O., Toshchev, G.N., Fokeev, M.M. 1979, “*Report on the work of the Izmail new building expedition of the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of the Ukrainian SSR in 1979*”, Scientific Archive of the Institute of Archeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, no. 1979/5, Kiev. (In Russ.)

Gudkova, A.V., Dobrolyubsky, A.O., Toshchev, G.N., Fokeev, M.M. 1980, “*Report on the work of the Izmail new building expedition of the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of the Ukrainian SSR in 1980*”, Scientific archive of the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of Ukraine, no. 1980/7, Kiev (In Russ.)

Gudkova, A.V., Toshchev, G.N., Fokeev, M.M., Andrukh, S.I. 1985, “*Report on the work of the Izmail new building expedition in 1984*”, Scientific archive of the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of Ukraine, no. 1984/158, Kiev (In Russ.)

David, A.I. 1979, “Appendix”, (*Ketraru, N.A., Serova, N.L. Report on the work of the Primaeval New Building Expedition in 1978. Archive of the National Museum of the History of Moldova*), no. 132, 53–54 (1-2), Chisinau (In Russ.)

Demchenko, T., Levitsky, O. 2006, “Mounds near the village of Burlanesti”, *Revista arheologică. Serie noua*, vol. II, nr. 1-2, pp. 293–327.

Dobrolyubsky, A.O. 1986, “*Nomads of the North-Western Black Sea region in the Middle Ages*”, Naukova Dumka, Kiev, 140 p. (In Russ.)

Evdokimov, G.L. 1977, “Barrows of the Bronze Age of the Verkhnetarasovsky cemetery”, *Kurgany juga Dnepropetrovshhiny* (“Mounds of the south of Dnepropetrovsk region”), Kiev, pp. 5–55 (In Russ.)

Kvitnytskyi, M.V., Telnov, N.P., Lysenko, S.D., Razumov, S.N., Sinika, V.S. 2019, “Ancient Hungarian Grave of a Warrior on the Left Bank of the Lower Dniester”, *Stratum plus*, no. 5, pp. 317–331. (In Russ.)

Kvitnitsky, M.V., Telnov, N.P., Sinika, V.S., Turk, A. 2020a, “Ancient Hungarian Grave of a Warrior on the Left Bank of the Lower Dniester”, *Pervyj moldo—vengerskij kruglyj stol, posvjashhjonnyj voprosam rannego srednevekov’ja Vostochnoj Evropy. Kishin’jov, 10—11 ijunja 2015 g.* (“The first Moldo-Hungarian round table dedicated to the issues of the early Middle Ages in Eastern Europe. Chisinau, June 10–11, 2015”), BTK Magyar Őstörténeti Kutatócsoport - Martin Opitz Kiadó - PPKE BTK Régészettudományi Intézet, Budapest, pp. 205–232 (In Russ.)

Kvitnitsky, M.V., Telnov, N.P., Sinika, V.S., Turk, A. 2020b, “Nomadic Grave on the Left Bank of the Lower Danube in the Context of Studying the Culture of the Ancient Hungarians”, *Pervyj moldo—vengerskij kruglyj stol, posvjashhjonnyj voprosam rannego srednevekov’ja Vostochnoj Evropy. Kishin’jov, 10—11 ijunja 2015 g.* (“The first Moldo-Hungarian round table dedicated to the issues of the early Middle Ages in Eastern Europe. Chisinau, June 10–11, 2015”), BTK Magyar Őstörténeti Kutatócsoport — Martin Opitz Kiadó — PPKE BTK Régészettudományi Intézet, Budapest, pp. 233–251. (In Russ.)

Kvitnitsky, M.V., Telnov, N.P., Sinika, V.S., Lysenko, S.D., Türk, A. 2020c, “Grave from Vladycheni

with Adornment of the Hungarian Type”, *Na odno krylo — serebrjanaja, na drugoe — zolotaja ...* (“One her wing is silver, the other one is made of gold...”), *Stratum plus*, Chisinau, pp. 415–423. (In Russ.)

Kvitnitsky, M.V., Turk, A., Telnov, N.P., Lysenko, S.D., Sinika, V.S. 2020d, “Two Hungarian Graves of the 9th Century in the Danube-Dnister Steppes”, *Stratum plus*, no. 5, pp. 329–339. (In Russ.)

Kvitnitsky, M.V., Telnov, N.P., Lysenko, S.D., Razumov, S.N., Sinika, V.S., Turk, A. 2021a, “Early Hungarian Grave near Frumușica Village in the Middle Dniester Region”, *Stratum plus*, no. 5, pp. 345–369. (In Russ.)

Kvitnitsky, M.V., Telnov, N.P., Türk, A. 2021b, “Early Hungarian Grave with Decorative Shoe Soles near the Glinoe Village”, *Materials on archeology and history of the ancient and medieval Black Sea region*, no. 13, pp. 603–618. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.53737/2713-2021.2021.18.78.016>

Komar, A.V. 2018, “History and archeology of the ancient Magyars in the era of migration”, Martin Opitz Kiadó, Budapest, 424 p. (In Russ.)

Kruglov, E.V. 2021, “Ugro-Magyars in the steppes between the Dentumoger land and the Atelkuzu region”, *Zolotoordynskoe nasledie: sbornik statej, posvjashhennyj 700—letiju so dnja rozhdenija srednevekovogo tatarskogo pojeta Sejfa Sarai (4)*, (“Golden Horde heritage: a collection of articles dedicated to the 700th anniversary of the birth of the medieval Tatar poet Seif Sarai (4)”), Institute of History, Sh. Marjani AN RT, Kazan, pp. 50–73. (In Russ.)

Levinsky, A.N., Tentyuk, I.S. 1990, “The study of barrows at the Marculesti village”, *Arheologicheskie issledovanija molodyh uchenyh Moldavii* (“Archaeological research of young scientists of Moldova”), Shtiintsa, Kishinev, pp. 93–100. (In Russ.)

Manzura, I.V., Klochko, E.O., Savva, E.N. 1992, “Kamenska barrows”. Shtiintsa, Kishinev, 134 p. (In Russ.)

Myshkin, V.N., Turetsky, M.A., Bogachev, A.V., Khokhlov, A.A. 2022, “Early Medieval Burial Complex of the Burial Mound of Maslennikovo I in the Samara Volga Region”, *Samara Journal of Science*, vol. 11, no. 1, pp. 213–219. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.55355/snv2022111209>

Nikitin, V.I., Ruban, V.V. 1974, “Report on the work of the Ingulets steppe expedition of the Nikolaev Museum of Local Lore in 1973”, Scientific Archive of the Institute of Archeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, no. 1973/63a. (In Russ.)

Pleshivenko, A.G. 1991, “Report on the excavations of mounds in Vasilyevsky district of the Zaporozhye region in 1990”, Scientific Archive of the Institute of Archeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, no. 1990/141. (In Russ.)

Popandopulo, Z.X. 2011, “Scythian plain cemetery Skelki”. Zaporozhye Regional Museum of Local Lore, Zaporozhye, 116 p. (In Russ.)

Razumov, S.N., Lysenko, S.D., Sinika, V.S., Telnov, N.P. 2019, “Bronze Age barrow No.2 of the “DOT” group near Glinoe village on the Lower Dni-

ester”, *Revista de Arheologie, Antropologie și Studii Interdisciplinare, Journal of archeology, anthropology and interdisciplinary studies*, no. 1, pp. 119–144. (In Russ.)

Sinika, V.S., Razumov, S.N., Telnov, N.P. 2013, “Barrows near Butory Village. Series: Archaeological Sites of Pridnestrovie. I”, Poligrafist, Tiraspol, 148 p. (In Russ.)

Sinika, V.S., Telnov, N.P., Kvitnitsky, M.V. 2019, “Hungarian sites of the 9th – the first half of the 10th century in the North-Western Black Sea”, “Hada-kútján”. *A népvándorlások fiatalkutatóinak XXIX. Konferenciája*, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest, pp. 7–10. (In Russ.)

Subbotin, L.V., Dzigovskiy, A.N., Ostroverkhov, A.S. 1998, “Archaeological antiquities of Budzhak. Mounds near the villages of Vishnevoe and Belolesye. National Academy of Sciences of Ukraine”, Odessa, 173 p. (In Russ.)

Subbotin, L.V., Ostroverkhov, A.S., Dzigovskiy, A.N. 1995, “Archaeological antiquities of Budzhak. Barrows on the eastern coast of Lake Sasyk”, Hermes, Odessa, 136 p. (In Russ.)

Suprunenko, O.B. 2007, “Barrow with Ugrian cemetery at the lower Psel”. Grotesk, Kiev-Poltava, 110 p. (In Ukrainian)

Telnov, N.P., Chetverikov, I.A., Sinika, V.S. 2016, “Scythian Cemetery of the 3rd-2nd Centuries BC near Glinoe Village. Series: Archaeological Sites of Pridnestrovie. III”. *Stratum plus*, Tiraspol, 1096 p. (In Russ.)

Fokeev, M.M., Russev, N.D., Randsborg, K., Shchukin, M.B. 1996, “Report on the excavations of the Slavic-Sarmatian expedition in the vicinity of the Suvorovo village in 1995”. Archive of the Odessa Archaeological Museum, Odessa. (In Russ.)

Fokeev, M.M., Kvitnitsky, M.V., Telnov, N.P., Lysenko, S.D., Razumov, S.N., Sinika, V.S. 2019, “Nomadic Grave on the Left Bank of the Lower Danube in the Context of Studying the Culture of the Ancient Hungarians”, *Stratum plus*, no. 5, pp. 333–342. (In Russ.)

Chera, S.V. 2013, “Finno-Ugric Influence in Collection of Arrowheads from Fortified Settlements Alchedar and Ekimautsy”, *Stratum plus*, no. 5, pp. 197–202. (In Russ.)

Chirkov, A.Yu. 1990, “New data on the late nomads of the Middle Prutus region”, *Arheologicheskie issledovanija molodyh uchenyh Moldavii* (“Archaeological research of young scientists of Moldova”), Shtiintsa, Kishinev, pp. 158–168. (In Russ.)

Shaposhnikova, O.G., Fomenko, V.N., Bochkarev, V.S., Balushkin, A.M., Grebennikov, Yu.S., Klyushintsev, V.M., Rebedailo, G.P., Rychkov, N.A. 1975, “Report of the Ingul expedition for 1974. Scientific Archive of the Institute of Archeology of the National Academy of Sciences of Ukraine”, no. 1974/12, Kyiv (In Russ.)

Schepinsky, A.A. 1975, “Report on the work of the North Crimean archaeological expedition in 1974. Scientific Archive of the Institute of Archeol-

- ogy of the National Academy of Sciences of Ukraine”, no. 1974/18a, Kyiv (In Russ.)
- Shcherbakova, T.A., Tashchi, E.F., Telnov, N.P. 2008, “Nomadic antiquities of the Lower Dniester region (based on materials from excavations of a barrow near the town of Slobodzeyia)”, AN RM, Chisinau, 138 p. (“Archaeological Library”. IV) (In Russ.)
- Yarovoy, E.V. 1990, “Mounds of the Eneolithic – Bronze Age of the Lower Dniester Region”, Shtiintsa, Kishinev, 272 p. (In Russ.)
- Yarovoy, E.V. 2010, “Report on the field research of the Briceni part of the Prut new building archaeological expedition in 1989. Archive of the National Museum of the History of Moldova”, no. 515. 37 p. (In Russ.)
- Jósa, A. 1914, “Honfoglalás kori emlékek Szabolcsban”, *Archaeologiai Értesítő*, (ÚF) XXXIV (4-5), pp. 214–224. (In Magyar)
- Kvitnyivckij, M.V., Tyelnov, N.P., Szinyika, V.Sz., Türk, A. 2022, “Korai magyar leletek a Fekete—tenger északnyugati előteréből (9. század – 10. század első fele)”, “*Hadak útján*” A népvándorlás-kor fiatal kutatóinak XXIX. Konferenciája. Budapest, 2019. November 15-16”, Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Östörténeti Témacsoport - Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar, Régészettudományi Intézet - Martin Opitz Kiadó, Budapest, pp. 585–591. (In Magyar)
- Lauer mann, E. 2006, “Fundort, Fundgeschichte, Befund”, *Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich)*, Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Mainz, pp. 1–28. (In German)
- Nepper, I.M. 2002, “*Hajdú-Bihar megye 10-11. századi sírleletei I-II. Magyarország honfoglalás kori és kora Árpád-kori sírleletei 3*”, Déri Múzeum – Magyar Nemzeti Múzeum – MTA Régészeti Intézete, Budapest – Debrecen, p. 454. (In Magyar)
- Popovici, S., Ciobanu, I. 2019, “Cercetări arheologice preventive la Făleştii Noi și Egorovca (r—nul Făleşti)”, *Arheologia preventivă în Republica Moldova* IV, p. 55–62. (In Romanian)
- Popovici, S., Ciobanu, I. 2021, “*Cercetări arheologice la Cimișlia: (1969, 2015, 2019)*”. Agenția Națională Arheologică, Rezervația Cultural – Naturală «Orheiul Vechi», Chișinău, 225 p. (In Romanian)
- Reabteva, S., Vlasenco, I. 2018, “Materiale din mormântul nomad de la Buciumeni (raionul Ungheni, Republica Moldova) în contextul vestigiilor din secolele IX—X din regiunea carpato—nistreană”, *Revista arheologică. Serie nouă*, vol. XIV, no. 2, pp. 108–115. (In Romanian)
- Reimer, P., Austin, W., Bard, E., Bayliss, A., Blackwell, P., Bronk Ramsey, C., Butzin, M., Cheng, H., Edwards, R., Friedrich, M., Grootes, P., Guilderson, T., Hajdas, I., Heaton, T., Hogg, A., Hughen, K., Kromer, B., Manning, S., Muscheler, R., Palmer, J., Pearson, C., van der Plicht, J., Reimer, R., Richards, D., Scott, E., Southon, J., Turney, C., Wacker, L., Adolphi, F., Büntgen, U., Capano, M., Fahrni, S., Fogtmann-Schulz, A., Friedrich, R., Köhler, P., Kudsk, S., Miyake, F., Olsen, J., Reinig, F., Sakamoto, M., Sookdeo, A., Talamo, S. 2020, “The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0–55 cal kBP)”, *Radiocarbon*, is. 4. IntCal20: Calibration Issue, August 2020, pp. 725–757.
- Révész, L. 1996, “*A karosi honfoglalás kori temetők. Adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez (Die Gräberfelder von Karos aus der Landnahmezeit. Archäologische Angaben zur Geschichte des Oberen Theißgebietes im 10. Jahrhundert)*”. Herman Ottó Múzeum – Magyar Nemzeti Múzeum, Miskolc. 506 p. (In Magyar)
- Révész, L. 2006, “Honfoglalás kori sír az alsó-ausztriai Gnadendorfban (A Conquest-Era Grave in Gnadendorf, Lower Austria)”, *Csodaszarvas II*, Molnár Kiadó, Budapest, pp. 77–116. (In Magyar)
- Türk, A., Lőrinczy, G., Marcsik, A. 2015, “*Régészeti és természettudományi adatok a Maros-torkolat nyugati oldalának 10. századi történetéhez (= Archäologische Daten und naturwissenschaftliche Ergebnisse zur Geschichte des 10. Jahrhunderts des westlichen Ufers der Muresch-Mündung)*”. Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar Régészeti Tanszék – Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Östörténeti Témacsoport, Budapest, 300 p. (In Magyar)
- Vörös, I. 1996, “A karosi honfoglalás kori temetők állatsontmaradványai”, *Révész L. A karosi honfoglalás kori temetők. Adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez*, Herman Ottó Múzeum – Magyar Nemzeti Múzeum, Miskolc, pp. 461–493. (In Magyar)
- Vörös, I. 2000, “Az algyői honfoglalás kori temető archaeozoologiai vizsgálata (Die archäozoologische Untersuchungen des landnahmezeitlichen Gräberfeldes von Algyő)”, *Studia Archaeologica*, no. 6, pp. 357–402. (In Magyar)
- Vörös, I. 2015, “A Maros-torkolattal szembeni mikrorégió 10. századi sírjainak archaeozoológiai vizsgálata (=Archaeozoological examination of the 10th century graves from the microregion opposite of the Maros mouth)”, *A. Türk, G. Lőrinczy, A. Marcsik Régészeti és természettudományi adatok a Maros-torkolat nyugati oldalának 10. századi történetéhez (= Archäologische Daten und naturwissenschaftliche Ergebnisse zur Geschichte des 10. Jahrhunderts des westlichen Ufers der Muresch-Mündung)*, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar Régészeti Tanszék – Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Östörténeti Témacsoport, Budapest, pp. 465–474. (In Magyar)
- Zaharia, E., Zaharia, N. 1962, “Sondajul de salvare din necropola de la Probota (r. și reg. Iași)”, *Materiale si cercetări arheologice*, VIII, pp. 599–608. (In Romanian)

Сведения об авторах

Виталий Степанович Синика, кандидат исторических наук, заведующий НИЛ «Археология», Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Приднестровье, г. Тирасполь. E-mail: sinica80@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1621-9205

Сергей Николаевич Разумов, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник НИЛ «Археология», Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Приднестровье, г. Тирасполь. E-mail: razum_22@rambler.ru, ORCID: 0000-0001-6030-9390

Сергей Дмитриевич Лысенко, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела археологии энеолита – бронзового века, Институт археологии НАН Украины, Украина, г. Киев. E-mail: suraganga@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9624-0364

Николай Петрович Тельнов, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник НИЛ «Археология», Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Приднестровье, г. Тирасполь. E-mail: telnov_nikolai@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6878-0216

Аттила Тюрк, PhD., доцент Католического университета им. Петера Пазмания, Венгрия, г. Будапешт. E-mail: turk.attila@abtk.hu ORCID: 0000-0001-9199-0019

Information About the Authors

Vitalij S. Sinika, Ph.D., Head of the Scientific Research Laboratory “Archaeology” of the Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Pridnestrovie, Tiraspol’. E-mail: sinica80@mail.ru ORCID: 0000-0002-1621-9205

Sergey N. Razumov, Ph.D., Leading researcher of the Scientific Research Laboratory “Archaeology” of the Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Pridnestrovie, Tiraspol’. E-mail: razum_22@rambler.ru, ORCID: 0000-0001-6030-9390

Sergey D. Lysenko, Ph.D., Senior researcher of the Department of Archaeology of the Eneolithic and the Bronze Age of the Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, Ukraine, Kiev. E-mail: suraganga@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9624-0364

Nikolay P. Telnov, Ph.D., Leading researcher of the Scientific Research Laboratory “Archaeology” of the Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Pridnestrovie, Tiraspol’. E-mail: telnov_nikolai@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6878-0216

Attila Turk, PhD, docent of the Pázmány Péter Catholic University, Hungary, Budapest. E-mail: turk.attila@abtk.hu ORCID: 0000-0001-9199-0019