

Министерство культуры Краснодарского края  
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края  
«Краснодарский государственный историко-археологический  
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»  
ООО «Ростовская Археологическая Экспедиция»  
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»

**IX**  
**«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»**  
**ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**

**Проблемы исследования древних и средневековых поселений  
и могильников Западного Кавказа.  
К 110-летию со дня рождения Н.В. Анфимова**

Материалы международной археологической конференции  
(г. Анапа, 29–31 мая 2019 г.)

Краснодар  
2019

УДК 930.26 (470.620)  
ББК 63.4 (2Рос-4Кра)  
А 73

**А 73 IX «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Проблемы исследования древних и средневековых поселений и могильников Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения Н.В. Анфимова:** Материалы международной археологической конференции (г. Анапа, 29–31 мая 2019 г.). – Краснодар: ИП Смородин Е.В., 2019. – 410 с.

ISBN 978-5-6042582-1-7

*Ответственные редакторы:*

Р.Б. Схатум, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына

В.В. Улитин, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына

*Рецензенты:*

М.Г. Абрамзон, докт. ист. наук, профессор, директор Научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова

Ю.А. Виноградов, докт. ист. наук, ведущий научный сотрудник Отдела истории античной культуры ИИМК РАН

В сборнике публикуются материалы докладов и сообщений, представленных на международной археологической конференции «IX “Анфимовские чтения” по археологии Западного Кавказа. Проблемы исследования древних и средневековых поселений и могильников Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения Н.В. Анфимова», состоявшейся в г. Анапе 29–31 мая 2019 г. Сборник адресован историкам и археологам, краеведам, специалистам в области музейного дела, преподавателям высших и средних учебных заведений, студентам.

ISBN 978-5-6042582-1-7

УДК 930.26 (470.620)  
ББК 63.4 (2Рос-4Кра)

*На обложке: Серьги из погребения ст. Ладожской, II в. до н.э.  
Раскопки 1944 г. Н.В. Анфимова*

© КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына, 2019  
© Авторы статей, 2019

Ministry of Culture of the Krasnodar Territory  
State budgetary cultural institution of the Krasnodar Territory  
«Krasnodar Felitsyn State Historical and Archaeological Museum-Reserve»  
LLC «Rostov Archaeological Expedition»  
LLC «Southern Regional Centre for Archaeological Research»

**9<sup>TH</sup>**  
**«ANFIMOV READINGS»**  
**ON THE ARCHAEOLOGY OF THE WESTERN CAUCASUS**  
**PROBLEMS IN THE STUDY OF ANCIENT AND MEDIEVAL SETTLEMENTS**  
**AND BURIAL GROUNDS OF THE WESTERN CAUCASUS.**  
**ON THE 110<sup>TH</sup> BIRTHDAY OF N.V. ANFIMOV**

Proceedings of the International Archaeological Conference  
(Anapa, 29–31 May 2019)

Krasnodar  
2019

UDC 930.26 (470.620)  
BBK 63.4 (2Poc-4Kpa)  
A 73

A 73 9<sup>th</sup> «Anfimov Readings» on the Archaeology of the Western Caucasus. Problems in the study of ancient and medieval settlements and burial grounds of the Western Caucasus. On the 110<sup>th</sup> birthday of N.V. Anfimov: Proceedings of the International Archaeological Conference (Anapa, 29–31 May 2019). – Krasnodar: PE Smorodin E.V., 2019. – 410 p.

ISBN 978-5-6042582-1-7

*Executive Editors:*

R.B. Skhatum, Candidate of Historical Sciences, Senior Fellow of the Department of Archaeological Collections of Krasnodar Felitsyn State Historical and Archaeological Museum-Reserve

V.V. Ulitin, Candidate of Historical Sciences, Senior Fellow of the Department of Archaeological Collections of Krasnodar Felitsyn State Historical and Archaeological Museum-Reserve

*Reviewers:*

M.G. Abramzon, Doctor of Historical Sciences, professor, Director of the Institute of Historical Anthropology and Philology of G.I. Nosov Magnitogorsk State Technical University

Yu.A. Vinogradov, Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher of the Department of History of Ancient Culture of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences

In the collection the materials of reports and presentations delivered in the International Archaeological Conference «9<sup>th</sup> «Anfimov Readings» on the Archaeology of the Western Caucasus. Problems in the study of ancient and medieval settlements and burial grounds of the Western Caucasus. On the 110<sup>th</sup> birthday of N.V. Anfimov» held in Anapa from 29<sup>th</sup> to 31<sup>th</sup> May 2019 are published. The collection is intended for historians and archaeologists, regional historians, museologists, teachers of higher and secondary education, students.

**ISBN 978-5-6042582-1-7**

**UDC 930.26 (470.620)**  
**BBK 63.4 (2Poc-4Kpa)**

*On the cover: Earrings from the burial ground at the Ladozhskaya village, 2<sup>nd</sup> c. BC.  
Excavations by N.V. Anfimov in 1944*

© Krasnodar Felitsyn State Historical and Archaeological Museum-Reserve, 2019  
© Individual authors, 2019

**ПАРАЛЛЕЛИ МЕЖДУ НАХОДКАМИ  
ИЗ МОГИЛЬНИКА АНДРЕЕВСКАЯ ЩЕЛЬ БЛИЗ АНАПЫ  
И МАТЕРИАЛАМИ КАРПАТСКОГО БАССЕЙНА X ВЕКА**

Средневековый могильник Андреевская щель находится в холмистой местности в предгорьях Северо-Западного Кавказа, на северо-восточной окраине села Супсех, расположенного в 6 км к востоку от г. Анапа (Краснодарский край РФ) (рис. 1). Могильник был открыт в 1987 г. во время осмотра траншеи проложенного здесь газопровода. Находки были собраны сотрудниками Анапского археологического музея; некоторые предметы собрали местные жители, которые затем передали их в Анапский археологический музей.

Согласно топографическим наблюдениям, могильник состоит из двух частей: ранней бескурганной, датируемой IX–XII вв., расположенной выше по склону холма, и более поздней курганной, относимой к XIII–XIV вв. и расположенной уже на равнине. Таким образом, речь можно вести по крайней мере о двух могильниках. В 1991–1992 гг. сотрудниками Анапского археологического музея под руководством А.М. Новичихина проводились раскопки в верхней, бескурганной части могильника, во время которых были обнаружены воинский кенотаф с захоронением снаряженного верхового коня [Новичихин, 2008. С. 26–41] и пять детских погребений [Новичихин, 2015. С. 99–111]<sup>52</sup>. В 2015 г. анапский краевед С.Г. Бандурко передал музею еще несколько артефактов, которые он обнаружил в конце 1980-х гг. на разрушенном траншеей участке могильника и с тех пор хранил у себя дома. Согласно сообщению С.Г. Бандурко, эти предметы происходят из верхней, бескурганной части могильника.

В данной статье мы рассматриваем находки, которые по технологии изготовления, функциональному предназначению и технике нанесения орнамента демонстрируют тесную связь с венгерскими находками из Карпатского бассейна периода обретения венграми родины IX–X вв. Все без исключения эти находки происходят из бескурганной части могильника. Поразительное сходство данных предметов с находками из Карпатского бассейна сразу же бросилось в глаза во время экспедиции по сбору археологических свидетельств пребывания древних венгров на Северном Кавказе, предпринятой нами в октябре 2016 г.<sup>53</sup>

I. Без сомнения, самое поразительное сходство в плане технологии изготовления и техники орнаментирования представляет *пластинчатый наконечник, украшенный пальметным орнаментом*<sup>54</sup>. Сохранилась только передняя пластина этого тонкого наконечника, изготовленного из золоченого серебряного диска посредственного качества<sup>55</sup>. Функциональные параллели наконечнику из Андреевской щели практически все без исключения из-

<sup>51</sup> Перевод на русский язык Владимира Пукиша (Анапа, Россия – Будапешт, Венгрия).

<sup>52</sup> А.М. Новичихин в своей публикации о детских погребениях поднял вопрос о возможной принадлежности племен, оставивших эти могильники, к венгерскому этносу на основании, в частности, таких элементов как их ориентация на северо-восток, находки металлических обкладок поясных сумок, украшенных пальметным орнаментом, а также синих бус на шею погребенных. По его мнению, «тюрко-угорские (мадьярские)» племена в VIII–XIII вв. могли проживать на Западном Кавказе [Новичихин, 2015. С. 109].

<sup>53</sup> Членами экспедиции, состоявшейся в 2016 г., были: археолог Габриэлла Лежак (Отдел древней венгерской истории Исследовательского центра гуманитарных наук Венгерской академии наук, Будапешт, Венгрия), археолог Эрвин Галл (Институт археологии им. Василе Пырвана Румынской академии наук, Бухарест, Румыния), тюрколог Давид Кара Шомкаи (Отдел этнографии Исследовательского центра гуманитарных наук Венгерской академии наук, Будапешт, Венгрия), ориенталист Аюш Авар (кафедра монголистики, Университет им. Лоранда Этвеша, Будапешт, Венгрия).

<sup>54</sup> О наконечнике подробнее см.: Новичихин, Лежак, Галл, 2018. С. 226–241; Lezsák, Novichikhin, Gáll, 2018. P. 143–168.

<sup>55</sup> Задняя пластина наконечника не сохранилась: среди поступивших в Анапский музей в 2015 г. предметов ее не было.

вестны по материалам могильников Карпатского бассейна<sup>56</sup>, но отштампованный и выгравированный на поверхности пластины орнамент сужает рамки поиска таких параллелей. С точки зрения орнаментирования к наконснику из Андреевской щели ближе всех стоит наконсник из Анарча, но близкое сходство с ним демонстрирует также и резной пальметный орнамент из погребения № 2 по улице Верешмарти в Тисаэсларе (Венгрия), а более отдаленное – еще и другие предметы, украшенные пальметным орнаментом (Ченгеле, Мор – Шодербаня (оба – Венгрия), погребение № 104 в Мале Косиги – Горне Конопнице (Словакия)). Кроме образца из погребения № 2 Верешмарти – Тисаэслар, на всех вышеперечисленных образцах применена техника тиснения по металлу, в то время как на артефакте из Андреевской щели такая техника не применялась. Орнаменты на пластине (пальметта, лист с овальным закруглением, пальметный стебель, листообразные формы, выемки и зубцы) встречаются и на указанных образцах, хотя орнамент в форме сердца, изображенный на наконснике из Андреевской щели, на них не находим. С другой стороны, такая форма орнамента фиксировалась в Карпатском бассейне, хоть нам на данный момент известен только один такой образец – четыре сердца, вытисненных на одном наконснике из погребения № 206, Ибрань – Эшбохалом (Венгрия).

Подытожим наши наблюдения:

1. Орнамент, украшающий поверхность наконсника из Андреевской щели, очень тесно связан с пальметной орнаментацией наконсников из Карпатского бассейна.

2. Метод тиснения, широко распространенный в ювелирном ремесле Карпатского бассейна, не отмечен в кавказском образце.

3. Использувавшиеся по своему функциональному назначению пластинчатые наконсники известны только по погребениям X в. из Карпатского бассейна, а также из Андреевской щели и могильника Каранаево на Южном Урале (Башкортостан).

II. Большое сходство с предметами, обнаруженными в Карпатском бассейне, демонстрирует также *фрагмент поясной сумки*, поступивший в музей в 2015 г.<sup>57</sup>. Прикрепленная к сумке пластина изначально была изготовлена из сравнительно толстого серебряного листа. О функциональном назначении сумки можно судить по полукруглой с одной стороны форме ее сохранившейся части и небольшим золочеными накладками из желтой меди, прикрепленным по краям фрагмента с лицевой стороны. Края поясной сумки полукругом украшал ряд золоченых накладок из желтой меди в виде трилистника, за которым на средней части поверхности пластины располагался еще один ряд украшений. Он состоял лишь из нескольких (возможно, четырех) золоченых круглых бляшек, украшенных зернью и инкрустированных в пробитых посередине отверстиях стеклянными вставками рубинового и зеленого цвета. Изготовленная из желтой меди золоченая накладка с прямоугольным отверстием посередине имеет характерную форму, отличающуюся от обычной четырехугольной. Как форма, так и способ крепления этой богато орнаментированной накладки уникальны: прямоугольную рамку отверстия в центре ограничивали три полоски и четыре полукруглые углубления. Горизонтальный край верхней части в центре имеет треугольный выступ. Два выступающих по краям пластины снизу ответвления по своей форме напоминают абстрактное зооморфное изображение (голову?). С точки зрения макрогеографии пластины поясных сумок до сих пор были известны исключительно по находкам из Карпатского бассейна и более северных районов Восточной Европы (междуречья Волги и Камы). Образцы, обнаруженные на Кубани и в степной зоне, включая пластины поясных сумок из фонда Марджани [Руденко, 2016. С. 73–79], могут в дальнейшем основательно изменить наш взгляд на распространение таких предметов.

<sup>56</sup> Один наконсник с пальметным орнаментом, изготовленный из серебряной пластины, обнаружен в могильнике Каранаево на Южном Урале [Мажитов, 1981. Рис. 58, 25].

<sup>57</sup> Подробнее см.: Новичихин и др., 2017. С. 202–217; Gáll, Lezsák, Novichikhin, 2018. P. 59–78.

III. *Сабельные навершия* грушевидной формы, изготовленные из пластины путем сварки двух частей, в Карпатском бассейне датируются исключительно X в. Относительно кавказского оружия IX–XI вв. у нас нет однозначных сведений, хотя здесь тоже известны грушевидные навершия, изготовленные из двух частей, похожие на карпатские. Нам не известно, принадлежало ли данное навершие найденному там же фрагменту сабли (рис. 2, 4–5), хотя их совместная находка может свидетельствовать в пользу этого. Образцы холодного оружия с навершием и бороздками на концах перекрестия обнаруживают в Предкавказье преимущественно среди находок VIII–X вв. (напр., катакомбное погребение № 31 в Даргавсе [Дзаттиаты, 2014. Табл. LXXI]), но они известны и среди находок Карпатского бассейна X в. (напр., Бана, область Комаром – Эстергом, Венгрия) (рис. 3, 1–3).

IV. Сложность представляет датировка *двух прямоугольных накладок*, орнамент которых являет собой, согласно определению Адама Боллока, так называемое пальметное дерево [Bollók, 2015. P. 260. Fig. 53]. Среди их ближайших аналогов можно назвать орнаментированную накладку поясного набора из погребения № 1 в кургане № 2 могильника Ишимбай (Башкортостан) [Мажитов, 1981. С. 88. Рис. 46, 14<sup>58</sup>; Новичихин, 2014 С. 68; Комар, 2018. С. 378. Рис. 62, б]; подобные орнаменты задокументированы и из находок с территории Киевской Руси [Комар, 2018. С. 321. Рис. 6, 13]. Однако нам не известно о существовании точного их аналога ни на Кавказе, ни в Карпатском бассейне, хотя орнаменты на литых золоченых поясных пластинах, обнаруженных в Карпатском бассейне, содержат пальметты<sup>59</sup>. Подобный орнамент в виде веерообразных листьев находим на золоченой серебряной поясной пряжке прямоугольной формы, украшенной пальметным деревом, из погребения № 6 в Надькерю (область Яс-Надькун-Солнок, Венгрия) [Madaras, 2014. P. 7. Ábra, 38]. Кроме того, подобные пальметные деревья, хотя и с более многочисленными бороздчатыми листьями, можно видеть на золоченых серебряных прямоугольной формы бляшках поясного набора из мужского захоронения № 2 в Шаррейтудвари-Порошхалом (область Хайду-Бихар, Венгрия) [The Ancient Hungarians, 1996. P. 278, Fig. 4]. Накладки такого типа можно отнести к IX–X вв., поскольку в датируемых более поздним периодом других кавказских захоронениях (Кисловодск – Кольцо-гора, станица Змейская) этот тип поясного орнамента отсутствует (рис. 2, 1–2).

V. Также лишь отдаленное сходство с данным орнаментом обнаруживает и *серебряный наконечник пояса с чернением*, аналоги которого позволяют датировать его второй половиной X в., а вот более близкие параллели происходят из степной зоны, лежащей к северу от Кавказского хребта<sup>60</sup> (рис. 2, 3).

VI. В том же 2015 г. в Анапский археологический музей были переданы так называемые *петли киевского типа*, часто встречающиеся в захоронениях Карпатского бассейна X в. (рис. 2, б). Их находят также в предгорьях и горах Кавказа, а также по всей Центральной и Восточной Европе от Скандинавии на севере до Балкан на юге [Révész, 1996. P. 159–160]. Попутно отметим, что если в Карпатском бассейне такой тип артефактов документируется X в., то на Кавказе он известен уже с IX столетия.

VII. Во время археологических раскопок, проводившихся в Андреевской щели в 1991 г., в детском захоронении № 2 был обнаружен *медный перстень со спиральным щитком* [Новичихин, 2015. С. 102. Рис. 2, 2]<sup>61</sup> (рис. 4). Прототипы таких перстней, нахо-

<sup>58</sup> Захоронение ориентировано по линии запад-восток, разграбленное, кости не сохранились, кроме двух плечевых костей лошади и одной поясной накладки с пальметным орнаментом. Н.А. Мажитов датирует ишимбаевские курганы IX–X вв. [Мажитов, 1981. С. 30].

<sup>59</sup> Например, пальметный орнамент на накладках на ножны сабли из Гестереда [The Ancient Hungarians, 1996. P. 80. Fig. 6].

<sup>60</sup> Например, пояс из саркельского клада [Комар, 2018. Рис. 81, 6–7] в Нижнем Подонье, а также пояс из захоронения № 1 кургана 23 некрополя Царев в низовьях Волги [Комар, 2018. Рис. 83, 27].

<sup>61</sup> Погребение совершено по обряду кремации. Помимо перстня в нем также обнаружен глиняный кувшин.

дят в кельтских древностях, они известны в материалах некрополей античных поселений, в позднескифских и меотских могильниках и в средневековых памятниках (X–XI вв.). Серединой XI в. датируется близкий по форме перстень из Новгорода [Новичихин, 2015. С. 106]. Аналоги такого перстня встречаются в Карпатском бассейне, однако их находят даже на территории Скандинавии (см. карту распространения). Здесь необходимо отметить тот факт, что в Карпатском бассейне такие перстни документируются только на крупных некрополях, датируемых второй половиной X в. [Gáll, 2013. Vol. I. P. 690, 696–698; Vol. II. Pl. 312], где нет захоронений всадников с оружием<sup>62</sup> (рис. 5).

В заключение предлагаем список находок из могильника Андреевская щель, систематизированный в виде таблицы, с указанием их параллелей с географической точки зрения (табл. 1).

Как видно из таблицы, могильник Андреевская щель в необычно большом количестве, в сравнении с другими известными кавказскими могильниками, содержит предметы, часто обнаруживаемые при раскопах в Карпатском бассейне; кроме того, здесь есть находки, до сих пор известные практически только по данному могильнику и некрополям Карпатского бассейна и не встречавшиеся в других кавказских захоронениях.

Пока что на данном этапе исследований можно лишь ставить вопросы и выдвигать гипотезы. Как можно истолковать тот факт, что из двух найденных к востоку от Карпатского бассейна пластинчатых наконечников один был обнаружен именно здесь? Как следует оценивать факт находки пластины поясной сумки, доселе неизвестной в данном регионе: как просто результат торговых связей или можно предполагать, что некоторые группы здешнего населения, – какого бы происхождения они ни были, поддерживали связи с жителями Карпатского бассейна? На сегодняшнем этапе исследований сложно пытаться дать однозначный ответ на эти вопросы. Лишь дальнейшие археологические изыскания смогут дать толчок для их решения.

### Литература

Дзаттиаты Р. Аланские древности Даргавса. Владикавказ, 2014.

Комар А. История и археология древних мадьяр в эпоху миграции. Будапешт, 2018.

Новичихин А.М. Воинский кенотаф с захоронением боевого коня на средневековом могильнике Андреевская щель // Военная археология. Сборник материалов семинара при Государственном историческом музее. М., 2008. Вып. 1.

Новичихин А.М. Предметы вооружения, воинского и конского снаряжения из разрушенных погребений могильника Андреевская щель // Военная археология. Сборник материалов Проблемного Совета «Военная археология» при ГИМ. М., 2014. Вып. 3.

Новичихин А.М. Детские погребения средневекового могильника Андреевская щель // ИАА. Армавир; Краснодар; М., 2015. Вып. 13.

Новичихин А.М., Лежак Г., Галл Э., Авар А. Фрагмент лицевой пластины поясной сумки из могильника Андреевская щель. Размышления в связи с распространением поясных сумок на территории Восточной Европы и Карпатского бассейна // VII «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Социально-экономическое развитие населения Западного Кавказа в древности и средневековье. Материалы международной археологической конференции. Краснодар, 2017.

Новичихин А.М., Лежак Г., Галл Э. Позолоченный серебряный наконечник, украшенный пальметным орнаментом, из могильника Андреевская щель близ Анапы // VIII «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Война и торговля как факторы исторического развития народов Западного Кавказа в древности и средневековье. Материалы международной археологической конференции. Краснодар, 2018.

<sup>62</sup> За исключением одного случая – Тисаберцел-Уйшор [Istvánovits, 2003. P. 199–203].



## **IX «АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ» ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**

Мажитов Н.А. Курганы Южного Урала VIII–XII вв. М., 1981.

Руденко К.А. Редкие находки эпохи Хазарского Каганата (Заметки о хазарско-венгерском искусстве) // Теория и практика археологических исследований. 2016. № 3 (15).

Bollók Á. Ornamentika A 10. századi Kárpát-Medencében: formatörténeti tanulmányok a magyar honfoglalás kori díszítőművészetéhez. Budapest, 2015.

Gáll E. Az Erdélyi-medence, a Partium és a Bánság 10–11. századi temetői // Magyarország honfoglalás kori és kora Árpád-kori sírleletei 6. Szeged, 2013. Vol. I–II.

Gáll E., Lezsák G.M., Novichikhin A. Fragmentul de plăcuță de geantă de la Andreevskaia Shchel (Anapa, Federația Rusă). Observații privind răspândirea genților decorate cu plăcuțe în secolul al X-lea // Revista Arheologică. Serie nouă. 2018. Vol. XIV. Nr. 1.

Istvánovits E.A. Rétköz honfoglalás és Árpád-kori emlékműve // Magyarország honfoglalás kori és kora Árpád-kori sírleletei 4. Nyíregyháza, 2003.

Lezsák G.M., Novichikhin A., Gáll E. The analysis of the discoid braid ornament from Andreevskaya Shchel (Anapa, Russia) (10th century) // Acta Archaeologica Carpatica. 2018. Vol. LIII.

Madaras L. «Ez itt az én hazám». A Közép-Tiszavidék honfoglalás kori leleteinek üzenete // Szolnoki Tudományos Közlemények XVIII. Szolnok, 2014.

Révész L. A karosi honfoglaláskori temetők: régészeti adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez // Magyarország honfoglalás kori és kora Árpád-kori sírleletei. Miskolc, 1996. 1.

The Ancient Hungarians. Exhibition Catalogue. Budapest, 1996.

**A.M. Novichikhin, G. Lezhak, E. Gall**

### **PARALLELS BETWEEN FINDS FROM THE BURIAL GROUND ANDREEVSKAYA SHCHEL NEAR ANAPA AND MATERIALS OF THE CARPATHIAN BASIN OF THE 10TH CENTURY**

**Abstract.** The article deals with a number of artefacts from the Andreevskaya shchel medieval burial ground. According to the manufacturing technology, functions and ornament application techniques, they are closely related to Hungarian finds from the Carpathian basin of the Hungarian land-taking period of the 9th – 10th centuries. The Andreevskaya shchel burial ground in an unusually high number, in comparison with other known Caucasian burial grounds, contains artefacts often discovered during excavations in the Carpathian basin. In addition, there are finds that are still known practically only from this burial ground and necropoleis of the Carpathian basin and have not been encountered in other Caucasian graves.

**Keywords:** Andreevskaya shchel, Anapa, North-Eastern Caucasus, Carpathian basin, the Hungarians, burial ground, the Hungarian land-taking

Таблица 1. Находки из могильника Андреевская щель и параллели им

<i>Находки</i>	<i>Андреевская щель</i>	<i>Кавказ</i>	<i>Карпатский бассейн</i>
Пластинчатый наконечник	•		•
Пластина поясной сумки	•		•
Пластинчатое сабельное навершие	•		•
Перекрестие сабли с бороздками	•	•	•
Квадратные накладки	•		
Пояс			
Серьги-подвески киевского типа	•	•	•



Рис. 1. Местоположение средневекового могильника Андреевская щель.



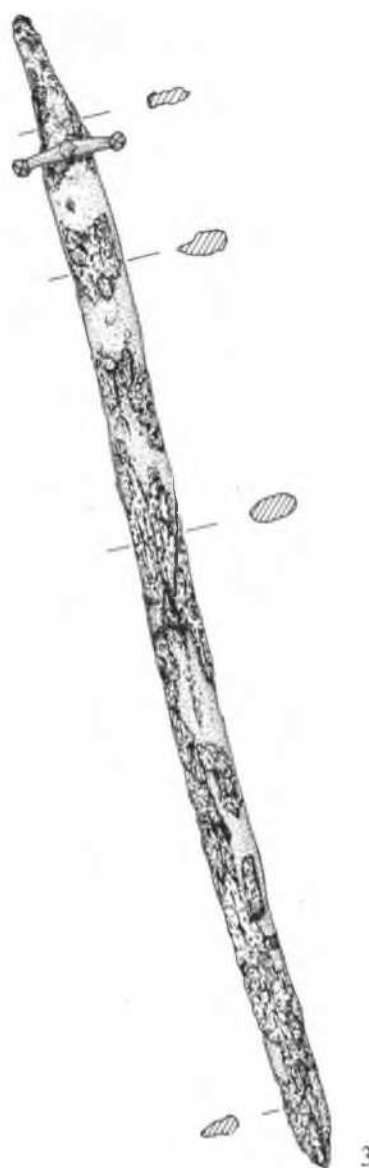
**Рис. 2.** Предметы из могильника Андреевская щель: 1–2 – поясные прямоугольные накладки, 3 – серебряный наконечник пояса с чернением, 4 – фрагмент навершия сабли, 5 – фрагмент сабли с перекрестием, 6 – петли киевского типа.



1



2



3

**Рис. 3.** 1 – перекрестие сабли, Бана, область Комаром – Эстергом, Венгрия, 2–3 – сабля из катакомбного погребения № 31 в Даргавсе, Предкавказье.

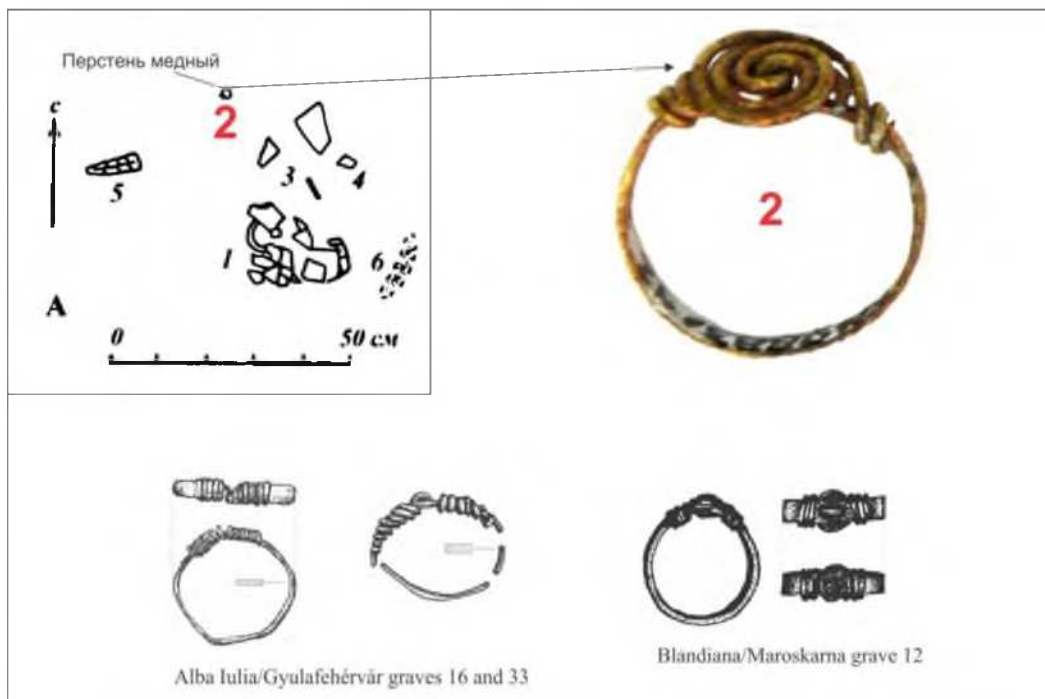


Рис. 4. Медный перстень со спиральным щитком.



Рис. 5. Распространение перстней со спиральным щитком, аналогичных перстню из Андреевской щели.