

БАШКИРСКО–ВЕНГЕРСКАЯ ПРОБЛЕМА – ДИСКУРС ИСТОЧНИКОВ И СТЕРЕОТИПЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Ярослав В. Пилипчук*

Absztrakt: Jelen dolgozat a baskír–magyar kapcsolatok kutatásának legaktuálisabb kérdéseit foglalja össze. A legfontosabb megállapítás, hogy a 13. századi francia utazó szerzetesek Magna Hungaria adatai és Baskíria nem feleltethetők meg teljes egészében egymással. Mindössze két-három baskír etnonim hozható kapcsolatba a magyarokkal. Ugor komponens biztosan részt vett a baskír etnogenezisben, de ezek a tényleges magyarokhoz meglehetősen kevés szállal kötődtek. Al-Maszudi Badzsgurd és Nukarda információi a magyarokhoz és a bolgárokhoz köthetők, a keleti források basgird és badzsgurd népevei pedig egyértelműen a magyarokra vonatkoznak. A kelari alak a pannoniai magyarokat jelöli, amely a magyarok vezetőjének tisztégnevéből, a királyból származik. A keleten maradt magyarok 1237 körül a mescserek térségébe költöztek. A kaukázusi magyar őshaza tézise nem tűnik valószínűnek, az ottani Madzsar város elnevezésének nincs kapcsolata a magyarokkal. Az Urál nyugati előterében a kusnarenkovi és karajakupovi kultúrák népessége a magyarok rokona lehetett. Az említett két kultúra mellett a bakali kultúra népessége is azon sztyeppi környezetben élő ugor népességekhez köthető, amelyekből a magyarok kiváltak. Ezen kultúrák népessége egykor ősmagyar nyelven beszélhetett. Egy részük még a 13. században Baskíriában és a Káma folyó völgyében, illetve a Volga térségében lakott, ugyanakkor a csialiki régészeti műveltség népessége nem hozható kapcsolatba a magyarok elődeivel. A keleten maradt ugor–magyar népesség nyelvében és kultúrájában eltörökösödött és a baskírokba olvadt a középkor folyamán.

Kulcsszavak: baskír–magyar problematika, magyarok, baskírok, Magna Hungaria, keleti magyarok, népnevek

Одним из наиболее интересных вопросов истории Волго-Уральского региона является башкирско-венгерская проблема. Вопросу прародины венгров в Волго-Уральском регионе посвящен большой массив венгерских и русских научных исследований. Предметом нашего исследования являются сведения средневековых письменных источников и исследования касательно ранней этнической истории венгров. Задачей нашего исследования является анализ основных точек зрения в историографии касательно возможности локализации прародины в Башкирии. Необходимо определить, какие сведения письменных источников относятся к башкирам

и можно ли отождествлять венгров Великой Венгрии с башкирами.

Перед тем как непосредственно перейти к исследованию проблемы необходимо выяснить под какими этнонимами венгры были известны соседями. Древние венгры были известны современникам под многими именами. Лев Мудрый, Продолжатель Феофана и Константин Багрянородный называли венгров турками. Венгры воспринимались византийцами как очередное кочевое племя из глубин степей. Они даже не делали попыток как-то их выделить. Лев Мудрый, пересказывая трактат Маврикия, фактически поставил знак равно между тюркютами Маврикия и своими

* Отдел Евразийской степи Института востоковедения им. А. Ю. Крымского НАН Украины, г. Киев, ул. Грушевского 4. bachman@meta.ua

современниками венграми. В «Житии Константина Философа» турками были названы хазары, которые находились недалеко от Херсона. Лев Диакон называл венгров гуннами. Продолжатель Георгия Амартола называл венгров унграми, гуннами и турками. Он одним из первых упомянул новый этноним. Унграми также названы венгры в «Житии Василия Нового» и «Чудесах святого Георгия». У Георгия Амартола венгры названы унграми.¹

Влияние византийской исторической традиции на славян было заметным, поскольку при переводе на славянские языки этноним турк автоматически переводили как угры. С этим и связаны упоминания Нестора о войне Ираклия в союзе с уграми (реально с тюркютами) и о переселении белых угров (на самом деле оногуров Аспаруха). При описании переселения венгров в Паннонию Нестор называл венгров Черными Уграми. Этноним Угры для обозначения венгров использовался относительно обозначения венгерского королевства. В «Повести о Латынских» и «Житии Наума» угров называли пеонами. Имитируя византийскую историческую традицию современный этноним был заменен на архаичный этноним давно исчезнувшего народа.²

В еврейской книге «Йосиппон» венгров было названо угр, очевидно источник информации автора был славянским. Йосиф бен Горион называл венгров Унгари используя этноним распространенный в Западной Европе для обозначения венгров. В еврейско-хазарской переписке каган Йосиф называл венгров х-г-рим. Названия *Ungari* и *Hungari* использовались во многих хрониках написанных на латыни. Фактически евреи и хазары использовали для обозначения венгров разные этнонимы заимствованные от посредников в торговле.³

В части арабских и персидских источников венгров называли по наименованию главного племени – ал-маджгарийа. Так венгров называли Ибн Русте, автор «Худуд ал-Алам», Гардизи и Тахир ал-Марвази. Путаница с обо-

значением башкир и венгров была порождена сведениями части арабо-персидских историков и географов. Ал-Гарнати в путевых заметках упоминал о башкирдах в стране ал-Ункарийа. Ибрагим б. Йакуб называл венгров ал-Ункали. Ал-Идриси называл башкир и венгров внешними и внутренними басджиртами. Йакут в своем географическом словаре соединил сведения о башкирах у Ибн Фадлана и сведения о Венгрии. Он сообщал о башкирдах, которые воюют против румийцев и об общине башкирдов в городе Халеб.⁴

Необходимо отметить, что о башкирах долгое время ничего не знали в мусульманском мире. Ибн Фадлан фактически первым упомянул башкир в своем описании путешествия в Волжскую Булгарию. Башкиры были охарактеризованы как охотники за головами, которых боялись соседи и землю которых десятой стороной Указывалось, что они кочевники и язычники.⁵

Ал-Балхи сообщал, что басджиртов (башкир) 2 тыс. и они хорошо защищены своими лесами. Это сообщение скопировали ал-Истахри и ал-Идриси. Ал-Бируни упоминал, что башкиры живут в лесах и горах. Гардизи сообщал, что Басджирт жил между владениями кимачков и хазар. Он возглавлял войско в 2 тыс. воинов. Хазар направил Басджирта на войну против огузов и саклабов. Ал-Истахри рядом с башкирами упоминал печенегов. Касательно же басджиртов, то арабский географ указывал, что их два вида. Первый живет рядом с огузами и Волжской Булгарией. Другой живет рядом с печенегами в Европе и граничит с Румом (Византией). Д. Аникеев придерживается мнения, что живущие рядом с печенегами басджирты это венгры. У Ибн Хаукаля также есть сведения о басджиртах, которые вместе с баджанаками граничат с Румом (Византией). Необходимо отметить, что представители Балхской географической школы (традиция Джахайни) не называли венгров и башкир разными этнонимами.⁶

¹ Шушарин 1997, 113–114, 122–129, 131–133; SPINEI 2003, 14, 16; RÓNA-TAS 1999, 275–282, 284.

² Шушарин 1997, 116–119, 172; RÓNA-TAS 1999, 282–283; SPINEI 2003, 13–18.

³ КОКОВЦЕВ 1932; ГАРКАВИ 1874; ПЕТРУХИН–ЭЙДЕКИНД 1994; RÓNA-TAS 1999, 282–287; SPINEI 2003, 14–15.

⁴ RÓNA-TAS 1999, 289–297; SPINEI 2003, 14; Шушарин 1997, 105–106.

⁵ Ибн Фадлан 1939.

⁶ Ибн Фадлан 1939; Гардизи 1973; ГАРКАВИ 1870; Антонов 2012, 44–45; Аникеев 2009, 8–9.

Нам необходимо также более детально остановиться на сведениях некоторых арабских и персидских историков и географов. Ал-Масуди сообщал о конфедерации четырех племен – баджанак, баджна, баджгурд и нукарда, которая воевала против кимаков, огузов, карлуков. Арабский историк отмечал, что вторая коалиция племен победила и последствием этого стало переселение печенегов в Европу.

В ином своем сочинении у Масуди было описание войны четырех племен проти ромеев, которую хронист датировал 932–933 гг. В источнике указано, что племена баджанак, баджна, баджгурд, нукарда напали на город *W.l.nd.r*. Этот город находился в византийском пограничье. По мнению Д. Аникеева и И. Коноваловой, под наименованием *В.л.нд.р.* упомянуто поселение Дебелт вблизи от Бургаса. Было указано, что племена тюрок баджанак, баджна, баджгурд и нукерде происходят от одного предка и нападают на страны аж до ал-Андалуса и на Рум. Четыре племени взяли Валандар, победили войско румийцев, а после этой кампании делали набеги на страны сакалиба и Рум, а также доходили до ал-Андалуса, Ифранджи (Европы), Джалалики (Галисии). Масуди указывал, что тогда у румийцев правил Арман (Роман Лакапин). В этих сведениях были комбинированы данные об печенегах и венграх. Венгры соответственно в своих у походах достигали Аквитании, Саксонии, Калабрии, но печенеги на западе не йшли далее Венгрии, Болгарии, Византии. Среди других племен было названо племя нукарда.⁷ Касательно отождествлений этого племени с известными этнонимами, то С. Толстов сопоставлял его с Янгикентом. К. Маккартни считал, что ал-нукарда это венгры. Д. Паулер придерживался похожего мнения. П. Голден отождествляет нукарда с племенем оногуров, точнее с испорченной формой наименования – *Onogurda*. В. Бейлис и Й. Маркварт предложили вместо Нукарда читать этноним как ункарда. И. Коновалова считает, что нукарда это новгородцы. Д. Аникеев же считает, что ну-

карда это венгры, а баджгурд это башкиры. Н. Каплун сделала предположение, что баджгурд это башкиры, а нукарда это кангары. Украинская исследовательница поддержала мнение О. Прицака о том, что причиной войны между племенами двух коалиций была борьба за контроль над торговыми путями. Контроль печенегов над частью Великого Шелкового пути противоречил интересам хазар, которые организовали антипеченежскую коалицию племен. Часть печенегов отступила на караванный путь между Волжской Булгарией и Хорезмом, который и описал Ибн Фадлан. Т. Левицкий и И. Коновалова оправдано считали, что баджгурд это венгры. Мы предполагаем, что баджна и баджанак это печенеги, а баджгурд это венгры. Д. Аникеев считает, что печенеги воевали против Византии в 935 г. И. Коновалова датировала конфликт с Византией 934 г., то есть временем набега венгров на владения ромеев. П. Голден считает, что альянсу из кимаков, хазар и карлуков противостояли оногуры, венгры и печенеги. Сообщение арабского хрониста о войнах двух коалиций племен не относилось к четко определенному времени, а отобразила ситуацию прибытия новых этнических групп в Восточную и Центральную Европу. Кимаки, карлуки и огузы вытеснили печенегов из центральноазиатских степей.⁸

Традиция называть венгров башгирдами была и в персидских хрониках. Необходимо указать, что для обозначения венгров использовался еще и этноним Керел, котрый был заимствован Джувейни и Рашид ад-Дином из «Сокровенного сказания монголов», где кроме этого этнонима упоминались еще этнонимы баджигит и мачжарат. Сведения Рашид ад-Дина о том, что Шибан принимал участие в походе на Волжскую Булгарию и Башкирию, необходимо воспринимать болем чем критично. Персидский хронист указывал, что булары и башгирды являются христианами и гравничат с франками. Описание битвы с келаром буларов было заимствовано из хроники Джувейни.⁹ Неудачная вставка Рашид ад-Дином описания битвы перед походом на Русь об-

⁷ Коновалова–Перхавко 2000, 147–156.

⁸ Ал-Бекри 1878; Коновалова–Перхавко 2000, 147–156; Каплун 2002, 83–89; Гаркави 1870; Golden 1972, 58–59, 62–68.

⁹ Тизенгаузен 1941, 23; Арсланова 2002, 164–165.

условила путаницу при описании событий «Великого Западного похода». Место келаров Джувейни в «Сборнике летописей» заняли булары.¹⁰ Рассказ о битве монголов с келарами и башгирдами далее скопировали Вассаф и Шереф ад-Дин Йазди.¹¹ Битва с келарами и башгирдами это битва с венгерским королем Белой IV и принцем Коломаном. Буларов Рашид ад-Дин считал отдельным народом. Он сообщал, что булары и башгирды, до его времени не совсем покорены монголами, что понятное дело не имело отношения к Волжской Булгарии и Башкирии. Касательно соседства с франками, то Венгрия и Польша как раз и были соседями Священной Римской Империи.

Касательно башгирдов, то Йакут сообщал, что они придерживались ханифитского мазхаба ислама. Среди населения Халеба была община ал-Баджгардийа. Их Йакут охарактеризировал как светловолосых людей. Они считали своей родиной страну ал-Хункар и были подданными ее правителя, а свой язык сопоставляли с языком франков.¹² Ал-Гарнати называл венгерского короля правителем башгирдов и упоминал, что в его войске служили мусульмане, которые воевали против румийцев (византийцев).¹³ Загадочные венгерские мусульмане не были светловолосыми, поскольку были булгарами и хорезмийцами.¹⁴

Обычно сведетельством связей венгров с башкирами считают венгерскую этнонимиию. Константин Багрянородный указывал, что у венгров семь племен – Неки, Мегери, Куртугермат, Тариана, Генах, Кари, Каси. Эти племена на венгерском языке назывались Ньек, Медьер, Курт и Дьярмат, Тарьян, Ене, Кер, Кеси. А. Новосельцев и Г. Литаврин считали, что этноним дьярмат можно сопоставить с башкирским юрматы, а также отмечали, что только два этнонима – Медьер и Ньек – являются финно-угорскими, а все другие тюркские. Этого же мнения придерживался и В. Шушарин. В. Спинеи считает, что все этнонимы кроме Медьер относились к тюркским этнонимам. Два этнонима Ене и Дьярмат имеют параллели

ли в башкирской этнонимии. Д. Немет считает, что ньек можно сопоставить с башкирским племенем нагман, кесе с кесе-табын, ене с еней. Гипотеза венгерского исследователя получила широкую поддержку в башкирской и русской историографиях. Р. Кузеев и Т. Гарипов не критически восприняли статью Д. Немета. Кроме того, этот венгерский ученый отождествлял Дьюла и Юламан, хотя племена с таким названием у венгров не было. П. Голден считал, что тюркскими были племена Курт-Дьярмат, Тарьян, Ене, Кер, Кеси. Среди кланов венгров был Zuard, который П. Голден сопоставлял с саварт-асфалами. Еще Д. Паулер отождествлял дьярмат и юрматы, ене и еней. Но только первая пара этнонимов считалось допустимой Л. Лигетти. Построения Д. Немета в свое время были раскритикованы И. Мандоки-Конгуром. Также исследователь отмечал, что нельзя сопоставлять этнонимы ене и еней, как нельзя принять и другие отождествления, кроме куртдьярмат и юрматы. Среди скептиков относительно башкиро-венгерских отождествлений был и З. Гомбоц. И. Зимони отмечал, что даже отождествление дьярмат и юрматы вызывает ряд затруднений. Много тюркских заимствований в венгерском языке являются булгаризмами. В. Шушарин считал, что наименование Тарьян среди венгерских племен происходило от тюрков, племя ене соответствовало башкирскому Еней, дьярмат – башкирскому юрматы, курт также тюркское наименование. Венгерскими племенами русский ученый считал медьер и ньек. При освещении контroversийных вопросов он отмечал, что И. Мандоки-Конгур критиковал сопоставление ньек с нагман и кеси с кеси табын. Название же племена кер имело как тюркскую, так и венгерскую этимологию, при этом он считал более убедительной вторую. Название одного из венгерских племен (медьер) стало самоназванием целого народа. А. Рона-Таш отмечал, что отождествление Дьярмат и Юрматы сложное с точки зрения лингвистики. Отождествление Ене та Еней не вызывало у исследователя

¹⁰ Тизенгаузен 1884, 23, 35.

¹¹ Антонов 2012, 60–61.

¹² Йакут 2006, 806.

¹³ Гарнати 1971.

¹⁴ Зимони 2000, 26–27.

вопросов, как и возможность перехода медьер в мишер. Ученный также выдвинул предположение о происхождении этникона угры (славянский этникон для обозначения венгров) от оногуров и Югры. Но отождествление Ньек и Нагман историк считает неверным, таким же он считает отождествление Кесе и Кеси.¹⁵

Те древневенгерские племена, которые не переселились на запад в начале IX ст., остались в волго-уральском регионе. Часть из них под давлением печенегов перекочевала в район бассейнов Камы и Заи. Кушнарниковцы и караякуповцы, которые остались жить на территории Башкортостана, стали соседями башкиров и постепенно тюркизировались, как и более поздние чияликцы.¹⁶ Носители чияликской культуры по предположению Е. Казакова пришли в Башкортостан и Прикамье из Зауралья.¹⁷ В. Иванов считает, что в XII–XIV вв. владения чияликцев находились у бассейна Ками та Белой.¹⁸

Венгерские доминиканцы писали, что осуществив путешествие их вынудили сведения древних о прародине мадьяр. Они не заимствовали информацию у венгерского Анонима. В более поздних, чем отчеты Рихарда и Юлиана, хрониках Магистра Акоша и Шимона Кезаи отразились несколько иные данные, чем у венгерского Анонима. По сведениям этих хронистов, гигант Менрот вошел в землю Эвлиат и женился на Енет. У нее родились Хунор и Магор. Их потомки населяли область Персии, а телом и цветом венгры были похожи на гуннов, а языком венгры и гунны отличались как саксонцы и тюринги. Хунор и Магор охотились и, преследуя оленя, пришли в болота Меотиды, где пробыли несколько лет. На шестой год они натолкнулись на детей и сыновей Белара и увели их за собой. В числе пленных были две дочери аланского князя Дулы. От брака этих женщин с Хунором и Магором по

версии Магистра Акоша и Шимона Кезаи и происходили венгры.¹⁹

Византийский император и историк Константин Багрянородный указывал, что у венгров было несколько прародин и называл их турками. Первая прародина ним была локализована в загадочной стране, где они жили рядом с хазарами, а другая прародина в Ателькузу (Этелькёзе) между Днестром, Дунаем и Прутом. Родственниками венгров были названы саварты-асфалы (савиры в прикаспийских степях Дагестана). Очевидно, византийский историк рассматривал венгров как часть кочевого мира. Он говорил, что венгры жили некоторое время рядом с хазарами. Этелькёз был землей в которую они вместе с каварами откочевали после гражданской войны в Хазарском каганате.²⁰

Концепт *Ungaria Maior* был изобретением самих венгерских доминиканцев. Он должен был объяснить вопрос о прародине. Концепт *Magna Hungaria* у францисканцев должен был пояснить вопрос происхождения венгров и обозначить их прародину. Францисканцы адаптировали *Ungaria Maior* под свое понимание. Поскольку доминиканцы упоминали о *Ungaria Maior*, то францисканцы автоматически перенесли название *Magna Hungaria* на страну Паскатир. Францисканцы, которые путешествовали позже доминиканцев, сами не были в Волжской Булгарии и у восточных венгров и знали только о том, что где-то на востоке существует страна Паскатир.²¹ Информация о том, что *Ungaria Maior* находилась на восток от Волжской Булгарии, некоторое время служила причиной ее отождествления с Башкирией.²²

По данным Шимона Кезаи и магистра Акоша, прародина венгров Скифия делилась на Башкирию, Денцию (Децию) и Магорию (землю венгров).²³ Йоганка характеризировал ба-

¹⁵ КОНСТАНТИН БАГРЯНОРОДНЫЙ 1991, Глава 40; ЗИМОНИ 2000, 5–41; NÉMETH 1966; ШУШАРИН 1997, 173–176; SPINELI 2003, 3–32; GOLDEN 1990, 246–247; RÓNA-TAS 1999, 430–435.

¹⁶ КАЗАКОВ 2007, 93.

¹⁷ КАЗАКОВ 2007, 105; КАЗАКОВ 2009, 484–485.

¹⁸ ИВАНОВ 2006, 414–415.

¹⁹ ШУШАРИН 1997, 198–199; RADY 2009.

²⁰ КОНСТАНТИН БАГРЯНОРОДНЫЙ 1991, Глава 38; ХРИСТИАНСКИЙ МИР 2002, 249.

²¹ КАРПИНИ 1957, 48, 123.

²² ЗИМОНИ 2000, 21.

²³ GESTA HUNGARORUM 1883, 57; ЗИМОНИ 2000, 20.

скардов как мусульман, а папа Иоанн XXII упоминал о христианском вожде восточных венгров Jeretanny.²⁴ Рихард сообщал, что венгры-язычники жили вблизи от Булгара. Было указано, что Рихард нашел восточных венгров за два дневных перехода от страны волжских болгар. Страна этих венгров была найдена венгерскими доминиканцами благодаря женщине из восточных венгров, которая вышла замуж за болгарина и жила на родине мужа. Встретив проповедников, она указала им путь. С. Аннинский по ошибке сообщал, что эта страна находилась на Ак-Идели. Но сведения латинского оригинала хроники в рукописи, которую использовал Г. Дерри иные. Реку упомянутую Рихардом можно отождествить с Волгой.²⁵

Юлиан сообщал, что монголы завоевали «Великую Венгрию». При этом часть язычников венгров откочевала на правый берег Волги. Указывалось, что Юлиана опередили четыре монаха-доминиканца. Восточные венгры бежали от монголов и были готовы принять католичество лишь бы добраться в Венгрию. Суздальский князь запретил доминиканцам проповедовать католичество среди этих венгров-язычников. Католические монахи были ним изгнаны. Сказано, что потом они подошли к городу Рецесуе и попали в страну мордуканов, где один из князей той земли покорился татарам. На этом отрезке пути к ним присоединился Юлиан. Двое монахов через страну мордуканов хотели достичь земли татар, но их дальнейшая судьба неизвестна. Два других монаха и Юлиан впереди себя отправили переводчика, но он был убит мордуканами. Князем мордуканов, который покорился монголам, был каназор мокшан и вероятно именно мокшане убили толмача.²⁶

Рихард сообщал, что *Ungaria Maior* находилась вблизи от *Magna Bulgaria* (это конечно Волжская Булгария).²⁷ Рихард указывал, что земля язычников-венгров начиналась от реки Итиль.²⁸ Рихард и Юлиан во время визитов в

Восточную Европу не отождествляли *Ungaria Maior* с какой-то другой страной. В. Напольских отмечает, что Юлиан не сопоставлял Великую Венгрию с башкирами. Он указывал, что присутствие восточных венгров в Среднем Поволжье и упоминание там этнонимов мочары, можары/мишер может свидетельствовать если не о пребывании на территории Мещеры потомков восточных венгров, то людей по крайней мере сохранивших этноним мадьяр. Мачжарат «Сокровенного сказания монголов» вероятно были восточными венграми Волжско-Уральского региона. Венгерский францисканец Йоганка находясь в Баскардии не упоминал о том, что венгры-язычники были жителями этой страны.²⁹

Юлиан сообщал о переселении венгров-язычников из-под Волжской Булгарии к границам Руси. Описание путешествия Юлиана и Рихарда не оставляют сомнений о том, что доминиканцы были в Булгаре. Восточные венгры, которые, по мнению Рихарда и Юлиана, разговаривали на языке близком венгерскому, не остались жить на прежней территории. Они мигрировали на правый берег Волги. Поскольку знания европейцев по географии Восточной Европы были относительно, то итальянцы (Эней Сильвий Пикколомини и Антонио Бонфини) целиком могли отмечать, что некрещенные венгры живут вблизи Дона. Вероятно, информация итальянских гумманистов была заимствована из отчетов венгерских доминиканцев XIII в. Венгры адресовали свои письма итальянским клирикам, а Эней Сильвио Пикколомини, известный еще как Папа Римский Пий II, имел возможность пользоваться этими документами. Антонио Бонфини возможно также имел доступ к этим документам.³⁰

Историография проблемы *Magna Hungaria* является обширной. В этой статье мы рассматриваем только некоторые точки зрения на эту проблему. Традиционно Башкирия рассматривалась как одна из прародин венгров.

²⁴ Аннинский 1940, 91–94; VÁSÁRY 2005, 35–36.

²⁵ Аннинский 1940, 81; DÖRRIE 1956, 157.

²⁶ Аннинский 1940, 89.

²⁷ Аннинский 1940, 80–81; DÖRRIE 1956, 156.

²⁸ Аннинский 1940, 81.

²⁹ Аннинский 1940, 92–94; Христианский мир 2002, 244–249.

³⁰ Шушарин 1997, 162–163; Аннинский 1940, 77–91; Фодор 2010, 138–139.

На ее территории находились караякуповская и кушнаренковская культуры, которые могут быть отождествлены с древневенгерскими племенами. А. Рона-Таш считает, что венгры пришли в Волго-Камский регион вместе с булгарами. Регионом, из которого венгры мигрировали в Этелькёз, исследователь считает Донско-Кубанское междуречье.³¹

Похожие гипотезы предлагали Л. Бендефи и И. Боба. Так, Л. Бендефи считал возможным предположить, что землею венгров до переселения в Этелькёз были степи Северного Кавказа и связывал с ними Маджар на Куме. Но это маловероятно, а город Маджар существовал только в мусульманской Золотой Орде и вероятно название происходило от мазар, то есть святое место. Необходимо отметить, что упоминание о аланах рядом с христианами из восточных венгров в булле папы Иоанна XXII еще не свидетельствует в пользу северокавказской прародины венгров. Аланы в качестве населения Улуса Джучи упоминались в разных регионах.³² Касательно же гипотезы И. Боба, то нахождение венгров на север от Кавказа исследователь связывал с оногурами, которые по его мнению, были частью венгерско-булгарской конфедерации племен. Булгарская часть конфедерации называлась уграми, а венгерской – мадярами. Исходной точкой миграции венгров в причерноморские степи И. Боба считал территорию Мещеры на правом берегу Волги.³³

В русской исторической науке также наблюдается интерес к вопросу о прародине венгров. Еще Н. Карамзин считал, что прародиной венгров было Приуралье. К. Грот высказал предположение, что прародина венгров находилась по обе стороны Урала в Волго-Уральском регионе и в Западной Сибири. Н. Данилевский считал прародиной венгров Прикамско-Уральский регион. Во второй половине XX ст. к нарративным источникам прибавилась информация археологических исследований. Археологические экспедиции нашли памятники караяку-

повской и кушнаренковской культур. Наиболее громким открытием были работы на Больше-Тиганском могильнике. Е. Халикова считала, что прародин венгров было несколько. Сначала древние венгры переселились из Сибири на территорию Башкирии. *Magna Hungaria*, по ее мнению, охватывала регион от Нижней Камы до восточных склонов Южного Урала. А. Халиков несколько по-иному очертил границы венгерской прародины. По его мнению, они проходили на севере в нижнем течении реки Кама, на западе по левому берегу Волги, а на юге волго-уральскими степями. А. Халиков считал, что после переселения венгров до Этелькёза местное угорское население ощутило влияние со стороны племен полемской и чепецкой культур. Исследователь отождествлял с венграми кушнаренковскую и караякуповскую культуры и был согласен с предположением о том, что *Magna Hungaria* локализовалась в Башкирии. Р. Кузеев, считал территорией расселения венгров часть Волго-Уральского региона, которая простиралась от Волги до Бугульминской возвышенности включительно. И. Антонов считает, что население *Magna Hungaria* было предками башкир, указывая на угорский компонент в этногенезе башкир. В. Иванов также считает *Magna Hungaria* Башкирией, реку Этиль Ак-Иделью, а восточных венгров местными уграми.³⁴

В последнее время пересматривают ставшие традиционными постулаты. Место встречи венгерских доминиканцев с венграми-язычниками Е. Казаков локализует на реке Зая вблизи от Нижнекамска. Он считает, что венграми Юлиана было население чияликской культуры. Страну венгров Юлиана он локализовал в стране Паскатири на юге Татарстана и на севере Башкортостана.³⁵ Рихард и Юлиан сообщали, что понимали венгров-язычников без переводчика.³⁶ В. Напольских и В. Чураков считают, что восточные венгры Юлиана разговаривали на языке близкому венгерскому.³⁷

³¹ РОНА-ТАШ 2005, 116–177, 124, ссылка 24.

³² BENDEFY 1999.

³³ БОБА 1967, 79–94.

³⁴ АНТОНОВ 2012, 31–64; АНТОНОВ 2011, 17–20; ИВАНОВ 1999, 7–9, 12–18, 39–84.

³⁵ КАЗАКОВ 2007, 104.

³⁶ АННИНСКИЙ 1940, 81–83, 89.

³⁷ НАПОЛЬСКИХ–ЧУРАКОВ 2009, 472.

И. Зимоны локализирует восточных венгров в Волго-Камском регионе.³⁸ Теория о общности этнических наименований венгров и башкир, автором которой есть Д. Немет, поддана ревизии И. Мандоки-Конгуром та И. Зимоны.³⁹

Вопрос о прародине венгров интересовал венгерских и европейских исследователей. Э. Моор считал, что *Ungaria Maior* Юлиана находилась на берегах Волги. К. Маккартни считал, что предки венгров жили в Приуралье и были известны как башкортты. Само же понятие *Magna Hungaria* он считал поздним и кратковременным.⁴⁰ В венгерской историографии кроме вышеупомянутой точки зрения А. Рона-Таша существуют многочисленные гипотезы. И. Эрдели, Э. Мольнар и И. Фодор считали, что *Magna Hungaria* это и есть Башкирия. И. Боба считал, что Мещера это часть венгров из правого берега Волги, которая потом переселилась в Центральную Европу. Й. Переньи считал, что венгры Юлиана жили на правом берегу Волги. Популярным в венгерской исторической науке было отождествление венгров с мещерой русских летописей. Д. Немет, Г. Кун, Д. Меша-

рос отождествлял мадьяр с предками мишарей. С этнонимами мишер и можар отождествляли венгров И. Эрдели и Л. Лигети. По мнению И. Вашари, мишари были потомками татарских служивых в Мещере, русский субэтнос мещеряков он считал потомками ассимилированной славянами мещеры. М. Жираи и З. Гомбоц считали, что этноним Угры для обозначения венгров мог появиться после контактов славян с булгарами. П. Голден, ссылаясь на И. Боба, считает, что уграми венгров стали называть после того, как они слились в восточноевропейских степях с оногурами.⁴¹ И. Зимоны локализирует прародину венгров в Волго-Камском междуречье.⁴²

Великая Венгрия не тождественна Башкирии, а большинство сведений мусульманских хронистов и географов относятся скорее к венграм, чем к башкирам. Понимание того, что башкиры с венграми это не родственные народы пришло к мусульманским ученым только в XIV–XV в. В венгерской исторической традиции венгры и башкиры не отождествляются, а протиставляются. Большинство венгерско-башкирских параллелей неоправданы.

ЛИТЕРАТУРА

Источники

Ал-Бекри 1878: *Известия ал-Бекри и других авторов о Руси и славянах* 1. Записки Императорской Академии Наук. Санкт-Петербург 1878. (<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Bekri/frame1.htm> 15.06.2016)

Аннинский 1940: Аннинский, С. А.: Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе. In: *Исторический архив* 3. Москва–Ленинград 1940, 71–112. (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ungarn/XIII/1220-1240/Izv_veng_missioner/text2.phtml?id=3950 15.06.2016)

Гардизи 1973: *Извлечение из сочинения Гардизи „Зайн ал-ахбар“*. Приложение к

„Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1893–1894 гг.” Сочинения VIII. Работы по источниковедению. Москва 1973. (<http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Gardizi/frame1.htm> 15.06.2016)

Гаркави 1870: Гаркави, А. Я.: *Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века)*. Санкт-Петербург 1870. (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_mus_pis/frame11.htm 15.06.2016)

Гаркави 1874: Гаркави, А. Я.: *Сказания еврейских писателей о хазарах и хазарском царстве*. Санкт-Петербург 1874. (<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi1/frame12.htm> 15.09.2016)

³⁸ Зимоны 2000, 5–41.

³⁹ Зимоны 2000, 5–41; NEMETH 1966; MANDOKY-KONGUR 2012, 233–234.

⁴⁰ ИВАНОВ 1999, 10–12; MACKARTNEY 1962.

⁴¹ NEMETH 1966; ФОДОР 2010, 138–139; VÁSÁRY 1976, 237–240, 256–259, 263–274; VÁSÁRY 1982, 254–257; GOLDEN 1976, 33; ВОВА 1967, 92–95.

⁴² Зимоны 2000, 5–41.

- ГАРНАТИ 1971: *Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати в Восточную и Центральную Европу (1131–1153 гг.)*. Публикация О. Г. Большакова – А. Л. Монгайта. Москва 1971. (<http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Gar-nati/frame1.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/frame2.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/framepos1.htm> 15.06.2016)
- ЙАКУТ 2006: Йакут ал-Хамави. Словарь стран. In: *История татар 2. Волжская Булгария и Великая Степь*. Казань 2006, 803–818.
- ИБН-ФАДЛАН 1939: *Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу*. Перевод и комментарии Ковалевского, А. П. Под редакцией Крачковского, И. Ю. Москва–Ленинград 1939. (<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/fadlan.htm> 15.06.2016)
- КАРПИНИ 1957: *Джиованни де Плано Карпини. История монголов. Вильгельм де Рубрук. Путешествие в Восточные страны*. Ред.: Шастиной, Н. П. Москва 1957.
- КОКОВЦЕВ 1932: Кокковцев, П. К.: *Еврейско-хазарская переписка в X веке*. Ленинград 1932. (<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kokovcov/frame3.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kokovcov/frame4.htm> 15.06.2016)
- КОНСТАНТИН БАГРЯНОРОДНЫЙ 1991: *Константин Багрянородный. Об управлении империей*. Пер. под ред.: Литаврина, Г. Г. – Новосельцева, А. П. Москва 1991. (http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text38.phtml?id=6397; http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text40.phtml?id=6399 15.06.2016)
- ТИЗЕНГАУЗЕН 1884: Тизенгаузен В. Г.: *Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. I. Извлечения из сочинений арабских*. Санкт-Петербург 1884.
- ТИЗЕНГАУЗЕН 1941: Тизенгаузен, В. Г.: *Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды II. Извлечения из персидских сочинений, собранных В. Г. Тизенгаузеном и обработ. А. А. Ромаскевичем и С. Л. Волиным*. Москва–Ленинград 1941.
- DÖRRIE 1956: Dörrie, H.: *Drei Texte zur Geschichte der Ungarn und Mongolen: Die Missionreisen des fr. Julianus O. P. ins Uralgebiet (1234/1235) und nach Rußland (1237) und der Bericht des Erzbischofs Peter über Tataren*. *Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. I. Philologisch-historische klasse* 6 (1956) 125–202.
- GESTA HUNGARORUM 1883: Simonis de Keza: *Gesta Hungarorum. Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores* 2. Lipsiae 1883.
- RADY 2009: Rady, M.: *The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Béla: A Translation*. Slavonic and East Euro-pean Review. London 2009. (<http://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf> 15.06.2016)
- АНИКЕЕВ 2009: Анікеев, Д. О.: *Міграція і розселення печенігів за повідомленнями вчених Арабського халіфату IX–X ст. Сходознавство* 48. Київ 2009, 3–13.
- АНТОНОВ 2011: Антонов, И. В.: Страна башкир и ее соотношение с Великой Венгрией. *Вестник Челябинского государственного Университета* 216:1 (2011) 17–20.
- АНТОНОВ 2012: Антонов, И.: *Средневековая Башкирия*. Уфа 2012.
- АРСЛАНОВА 2002: Арсланова, А. А.: *Остались книги от времён былых*. Казань 2002.
- ЗИМОНИ 2000: Зимони, И.: Венгры в Волжско-Камском Басейне? *Finno-Ugrica* 1 (2000) 5–41.
- ИВАНОВ 1999: Иванов, В. А.: *Древние угры-мадьяры в Восточной Европе*. Уфа, 1999.
- ИВАНОВ 2006: Иванов, В. А.: Угорские племена в Восточном Закамье и Приуралье. In: *История татар 2. Волжская Булгария и Великая Степь*. Казань 2006, 408–417.
- КАЗАКОВ 2007: Казаков, Е. П.: *Волжские болгары, угры и финны в IX–XIV вв.: проблемы взаимодействия*. Казань 2007.
- КАЗАКОВ 2009: Казаков, Е. П.: Угры Восточного Закамья в составе Улуса Джучи. In: *История татар 3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в.* Казань 2009, 484–485.
- КАПЛУН 2002: Каплун, Н. М.: Про печенігів багатих та бідних: доля двух гілок одного народу наприкінці IX – на початку XI ст. *Сходознавство* 17–18 (2002) 75–90.
- КОНОВАЛОВА–ПЕРХАВКО 2000: Коновалова, И. Г. – Перхавко, В. Б.: *Древняя Русь и Нижнее Подунавье*. Москва 2000.
- НАПОЛЬСКИХ–ЧУРАКОВ 2009: Напольских, В. В. – Чураков, В. С.: Финно-угорские народы Среднего Поволжья и Предуралья в период могольского нашествия и

- в золотоордынскую эпоху. In: *История татар 3. Улус Джучи, XIII–XV вв.* Казань 2009, 470–477.
- ПЕТРУХИН–ЭЙДЕНКИНД 1994: Петрухин, Я. В. – Эйденкинд, Я. Д.: *Книга Иосипион. Славяне и Русь в Иосипионе и Повести Временных лет. К вопросу о источниках русского летописания.* Славяне и их соседи 5. Москва 1994, 44–57. (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kniga_Iossipon/text.htm 15.06.2016)
- РОНА-ТАШ 2005: Рона-Таш, А.: Хазары и мадьяры. In: *Хазары.* Москва–Иерусалим 2005, 111–124.
- ФОДОР 2010: Фодор, И.: Еще раз о путешествии Юлиана на Среднюю Волгу. *Уфимский археологический вестник* 10. Уфа 2010, 138–140.
- ХРИСТИАНСКИЙ МИР 2002: *Христианский мир и Великая Монгольская империя. Материалы францисканской миссии 1245 года. Материалы францисканской миссии.* Санкт-Петербург 2002.
- ШУШАРИН 1997: Шушарин, В. П.: *Ранний этап этнической истории венгров.* Москва 1997.
- BENDEFY 1999: Bendefy L.: *A magyarság kaukázusi őshazája.* Budapest 1999. (http://www.magtudin.org/Bendefy_Laszlo_A_magyarsag_kaukazusi_oshazaja.pdf 15.06.2016)
- БОБА 1967: Boba, I.: *Nomads, Northmens and Slavs.* Wiesbaden 1967.
- GOLDEN 1972: Golden, P. B.: The migrations of the Oğuz. *Archivum Ottomanicarum* 4. Wiesbaden 1972, 45–84.
- GOLDEN 1976: Golden, P. B.: The people Nwkrdä. *Archivum Eurasii Medii Aevi* 1. Lisse 1976, 21–35. (<https://doi.org/10.1515/9783110883268>)
- GOLDEN 1990: Golden, P. B.: *The Origins and Development of the Hungarians.* *The Cambridge History of Early Inner Asia.* Cambridge 1990. (15.09.2016)
- МАККАРТНЕЙ 1962: Mackartney, C. A.: *Hungary: A short story.* Edinburgh 1962. (<http://mek.niif.hu/02000/02086/02086.htm#2> 15.06.2016)
- МÁNDOKY-KONGUR 2012: Mándoky-Kongur I.: *Kunok és magyarok.* Budapest 2012.
- NÉMETH 1966: Németh, Gy.: *Ungarische Stammesnamen bei den Baschkiren.* *Acta Linguistica* 16: 1–2. Budapest 1966. (<http://soraman.livejournal.com/5576.html> 15.06.2016)
- RÓNA-TAS 1999: Róna-Tas, A.: *Hungarians and Europe in Early Middle Ages.* Budapest 1999.
- SPINEI 2003: Spinei, V.: *The Great Migrations in the East and South East of Europe from the Ninth to the Thirteenth Century.* Cluj-Napoca 2003.
- VÁSÁRY 1976: Vásáry, I.: The Hungarians or Možars and Meščers/Mišers of the Middle Volga Region. *Archivum Eurasii Medii Aevi* 1. Lisse 1976, 237–275.
- VÁSÁRY 1982: Vásáry, I.: The Yugria Problem. In: Róna-Tas, A.: *Chuvash Studies. Bibliotheca orientalis Hungarica.* Wiesbaden 1982, 254–257.
- VÁSÁRY 2005: Vásáry, I.: *Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185–1365.* Cambridge 2005. (<https://doi.org/10.1017/CBO9780511496622>)

THE BASHKIRIAN-HUNGARIAN PROBLEM – SOURCES AND STEREOTYPES OF HISTORIOGRAPHY

This paper addresses the topical issues of the Bashkir-Hungarian historical research. *Ungaria Maior* is not identical with Bashkiria. Only two of the Bashkirian ethnonyms are connected with the Proto-Hungarians. The Ugric component certainly had a role in the ethnogenesis of the Bashkirs, but the latter had little to do with the actual Hungarians. Al-Masoudi's information about the Bagjurd and Nukarda relates to Hungarians and Bulgarians. The name *Bashgird* (*badjgurd*) in eastern sources refers to Hungarians, whereas *Kelars* (Kerel) denotes the Pannonian Magyars. This ethnonym derives from the ruler's title in Hungarian (*király*, 'king'). *Magna Hungaria* of the Franciscans is not identical with *Hungaria Maior* of the Dominicans. Hungarians of Jeretamir lived near the Don. While the hypothesis about the Caucasus as the ancestral homeland of the Hungarians is most probably wrong, and the city name Majar is not connected with the Hungarians, the population of the Kushnarenkovskaya and Karayakupovskaya cultures in the Ural Mountains seem to have been related to the them. The people of the Kushnarenkovtsy and Karpayakupovtsy cultures, along with the population of the Bakal culture, formed part of a large Ugric population in the steppes, from among whom the Hungarians separated. They appear to have spoken a language close to that of the ancient Hungarians. Some of them migrated to the Volga-Kama region by the 13th century. The people of the Chiyalik culture, however, are not related to the ancient Hungarians. The Ugric-Hungarian people who stayed in the territory of Bashkortostan was later assimilated by the Bashkirs.